

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ

یا رسول اللہ کہنا

اُمّت کا متفقہ موقف



مُحَقِّقُ الْعَمْرِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا

مفتی محمد خان قادری

کے اور ان اساتذہ پبلکیشنز

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنَّا

(أُمَّتُكَ كَانَتْ مَوْفِقُ)

تأليف

محقق العصری محمد خان قادری

کاروان اسلام پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب

تصنیف

عربی عبارات پر اعراب

بتعاون

پروف ریڈنگ

کمپوزنگ

اشاعت اول

ناشر

یا رسول اللہ کہنا (امت کا متفقہ موقف)

مفتی محمد خان قادری

علامہ قاری محمد بلال

الحاج صلاح الدین گوندل

محمد فاروق قادری، محمد عمران عنصر قادری

ملک عقیل عباس

مارچ ۲۰۱۰ء

کاروان اسلام پہلی کیشنز لاہور

ملنے کا پتہ

انتساب

اس انتسابی کے نام

... لایا گیا ہے۔

... کی پینائی لوٹ آئی

... بن حنیف رضی اللہ عنہ

... کی اولاد کے نام

... کے لیے اس وظیفہ

... کی اولاد نے بھی سکھانے کا یہ

... کی اولاد کے نام

محمد خان قادری

کاروان اسلام پہلی کیشنز لاہور

... لاہور

مشکلات میں وسیلہ واستغاثہ کے لئے حضور ﷺ کا عطا فرمودہ اہم وظیفہ

دونوں ادا کر کے یہ دعا پڑھی جائے

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ وَ اَتُوْجِّهْ اِلَیْكَ بِنَبِیِّكَ
مُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَةِ اِنِّیْ تُوَجِّهْتُ بِكَ اِلَی رَبِّیْ فِی
حَاجَتِیْ هَذِهِ لِتُقْضٰی اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِیْ

”اے اللہ! میں تجھ سے مانگتا ہوں، میں تیرے نبی مکرم
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی رحمت کے وسیلہ سے تیری بارگاہ

میں متوجہ ہو رہا ہوں۔ اے میرے آقا و مولا حضرت محمد ﷺ

آپ کے وسیلہ جلیلہ سے اپنے رب کی بارگاہ میں یہ حاجت

لے کر حاضر ہو رہا ہوں تاکہ میری حاجت پوری کر دی جائے

یا اللہ! (انتہائی اہم فرماتے ہوئے) حضور کی سفارش میرے

حق میں قبول فرما۔ (ماہنامہ عالمی اسلام، ص ۳۷۰: ۳۷۱)

حُسن ترتیب

انتخاب

۱۵۹۰ باتیں وسیلہ واستغاثہ کیلئے حضور ﷺ کا عطا فرمودہ اہم وظیفہ

انتخاب

انتخاب

۱۵۹۰ باتیں وسیلہ واستغاثہ کیلئے حضور ﷺ کا عطا فرمودہ اہم وظیفہ

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

انتخاب

81	دوسرے سوال کا جواب
82	ابن تیمیہ کا اعتراض
82	دوسرا باب دور عثمانی و ندائے یا محمد ﷺ
82	صحبت واقعہ پر اہم دلیل
83	دو سوالات کا جواب
83	پہلا سوال و جواب
84	دوسرا سوال: روایت طبرانی اور دیگر کی روایات میں تعارض
85	جواب
86	فصل: واقعہ پر اعتراضات کا ازالہ
86	واقعہ کی سند صحیح ہے
88	باپ بیٹا دونوں ثقہ ہیں
87	تدلیس کی تیسری صورت
87	حدیث ضریحی کافی ہے
88	فصل: شیخ اشرف علی تھانوی اور دعاء حاجت میں تبدیلی
89	تین مقامات
90	فصل: تھانوی صاحب کی جرأت کا ٹوٹ
91	تھانوی صاحب کی جرأت و بے باکی
92	ادعیہ ماثورہ میں الفاظ کا رد و بدل جائز نہیں
92	ایک شبہ کا ازالہ
94	فصل: بقاء ندائے یا محمد ﷺ پر دلائل
94	دوسری اُمت بھی شامل
95	اعتبار عموم الفاظ کا ہوتا ہے
95	ارادہ تمام اُمت کا
95	حدیث کے کچھ حصے کا معطل قرار پانا

40	دوسرے سوال کا جواب
47	تیسرے سوال کا جواب
48	ابن تیمیہ کا اعتراض
50	دوسرا باب دور عثمانی و ندائے یا محمد ﷺ
52	صحبت واقعہ پر اہم دلیل
53	دو سوالات کا جواب
53	پہلا سوال و جواب
54	دوسرا سوال: روایت طبرانی اور دیگر کی روایات میں تعارض
54	جواب
56	فصل: واقعہ پر اعتراضات کا ازالہ
57	واقعہ کی سند صحیح ہے
58	باپ بیٹا دونوں ثقہ ہیں
61	تدلیس کی تیسری صورت
66	حدیث ضریحی کافی ہے
68	فصل: شیخ اشرف علی تھانوی اور دعاء حاجت میں تبدیلی
68	تین مقامات
71	فصل: تھانوی صاحب کی جرأت کا ٹوٹ
71	تھانوی صاحب کی جرأت و بے باکی
73	ادعیہ ماثورہ میں الفاظ کا رد و بدل جائز نہیں
75	ایک شبہ کا ازالہ
80	فصل: بقاء ندائے یا محمد ﷺ پر دلائل
80	دوسری اُمت بھی شامل
80	اعتبار عموم الفاظ کا ہوتا ہے
80	ارادہ تمام اُمت کا
81	حدیث کے کچھ حصے کا معطل قرار پانا

- 96 امام احمد رضا خان بریلوی کا قول
- 98 چوتھا اعتراض
- 98 جواب
- 98 امام بخاری کا قول
- 99 امام ابن ابی حاتم کا قول
- 99 امام ابن سعد کا قول
- 100 پانچواں اعتراض
- 100 جواب
- 102 **فصل:** حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو وسیلہ بنانا
- 104 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا منع نہ کرنا
- 105 اکرام نبوی ﷺ کی وجہ سے
- 106 صالحین سے توسل
- 107 **فصل:** لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ کی تین تفاسیر
- 107 آیت مبارکہ کی تفاسیر
- 107 پہلی تفسیر اولیٰ ہے
- 109 آنحضرت ﷺ کے اسم گرامی محمد ﷺ کی دو حیثیتیں
- 110 حضور ﷺ کے اسم گرامی میں شروع سے ہی وصفیت ملحوظ تھی
- 112 کفار کا اعتراف کہ آپ کے اسم گرامی میں وصفی معنی ملحوظ ہیں
- 115 **چوتھا باب:** السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ (اے نبی آپ پر سلام ہو) کی تعلیم
- 115 السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ اور يَا نَبِيَّ اللہ میں کوئی فرق نہیں
- 116 نماز اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض سلام
- 117 بطور انشاء و عرض پڑھنے پر دلائل
- 117 تعلیم التحیات کا پس منظر
- 119 وسیلہ کی وجہ سے تقدیم
- 119 السلام علیک کا معنی

- 120 زمین و آسمان کے ہر صالح کو دعا کا پہنچنا
- 121 مراد نہ وہی سلام ہے
- 122 یہ کلمات، دعائیں
- 123 اہل علم کا سوال
- 125 رسول اللہ ﷺ نے انہیں سلام قرار دیا
- 125 پہلا سلام آنا کا ہے
- 126 دوسرا سلام پڑھنے پر ایک اہم دلیل
- 129 انوار الملاء اُت
- 138 امام ترمذی نصاب
- 139 امام ابن ماجہ کا بیان کہ آپ ﷺ کی خصوصیت ہے
- 142 امام احمد رضا
- 142 امام احمد رضا
- 143 امام احمد رضا
- 143 امام احمد رضا
- 144 امام احمد رضا
- 146 امام احمد رضا
- 147 امام احمد رضا
- 149 امام احمد رضا
- 149 امام احمد رضا
- 151 امام احمد رضا
- 152 امام احمد رضا
- 153 امام احمد رضا
- 155 امام احمد رضا
- 155 امام احمد رضا

187	کیا صحابہ ایسی جسارت کر سکتے ہیں؟
188	الفاظ صحابہ کی توبیہ
189	بہض یا تمام صحابہ
192	بہض نے بھی تہدیلی نہیں کی
193	ابن مسعود اور تابعین کو تعلیم تشہد
194	۱۰۰ سالہ
194	ابن مسعود اور تابعین کی گفتگو
195	۱۰۰ سالہ
197	۱۰۰ سالہ
197	۱۰۰ سالہ
198	۱۰۰ سالہ
198	۱۰۰ سالہ
200	۱۰۰ سالہ
201	۱۰۰ سالہ
202	۱۰۰ سالہ
203	۱۰۰ سالہ
204	۱۰۰ سالہ
204	۱۰۰ سالہ
207	۱۰۰ سالہ
209	۱۰۰ سالہ
209	۱۰۰ سالہ
210	۱۰۰ سالہ
211	۱۰۰ سالہ
212	۱۰۰ سالہ
213	۱۰۰ سالہ

156	ارشاد نبوی ﷺ پڑھیے
156	تحقیق و اصولی بات
158	فقہاء امت کے اقوال
163	فصل: تعلق والے سلام کا جواب پاتے
166	کچھ بزرگوں کے نام
167	جواب سنے بغیر نہ گزرتے
168	فصل: السلام علیکم، خطاب و ندا
171	ابن کثیر کی یہ عبارت الحاقی ہے
172	جواب
175	ہماری گزارش
176	ہر جگہ اور ہر حال میں سلام خطاب
178	فصل: ایک اہم مغالطہ کا جواب
178	میں یوسف علیہ السلام کی خوشبو پارہا ہوں
179	نبی نے چیونٹی کی آواز و گفتگو سن لی
179	بلقیس کے تخت کا لانا
180	حبیب خدا ﷺ کی شان اقدس
181	کہاں تک دیکھتے و سنتے ہیں
181	آسمانی آواز کا سننا
181	علماء کا استدلال
183	بصارت نبوی ﷺ کا مقام
183	قرآن اور رسول اللہ ﷺ کی قوتیں
184	فصل: کیا صحابہ نے الفاظ تشہد بدل دیئے تھے؟
185	ہماری گزارشات
185	بطور انشاء پڑھنے کا ثبوت
186	دور والے صحابہ کا معاملہ

- 214 السلام علیک پر تمام روایات کا متفق ہونا
215 امام طحاوی حنفی کی فیصلہ کن گفتگو
216 اس پر اشکال
217 کس نے اختلاف کیا؟
220 تبدیلی چند دنوں کے لیے
221 تبدیلی میں مصلحت کیا تھی؟
221 چند کیفیات
222 گم سم ہو گئے
222 حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دینا چھوڑ دی
222 میری آنکھیں واپس لے لے
223 چند دنوں کے لیے وجہ تبدیلی یہ ہے
224 الحاصل
224 یہ ان کا اجتہاد ہے
224 سر اسرز یادتی و ظلم
225 تصریحات ملاحظہ کیجئے
225 نوٹ
226 سوال و جواب
227 امام بخاری کا عمل
230 شیخ محمد عوامہ مدنی کی قیمتی گفتگو
233 تعلیم میں شیخ عبد اللہ مسدق بخاری کی گفتگو
236 دینی و دنیاوی مسائل
236 دینی مسائل
237 دینی مسائل
237 دینی مسائل
238 دینی مسائل

- 238 پانچویں دلیل
238 چھٹی دلیل
238 ساتویں دلیل
239 الفاظ نبوی ﷺ سے کیوں بھاگتے ہو؟
239 شیخ حسن علی سقاف کی گفتگو
242 السلام علیک اور شاہد و ناظر
243 اگر تبدیلی مان لیں
244 رسول اللہ ﷺ نے یہ کیوں محسوس نہ کیا؟
244 پھر اس کا جواب کیا ہے؟
244 پھر نداء یا محمد ﷺ کا کیا بنے گا؟
245 تھانوی صاحب کا حوالہ
246 مولانا کا تضاد اور رد او
246 غور کیجئے
247 مسجد نبوی ﷺ میں جانا
247 تعلیم دینے والی کون سی ہستی ہے؟
248 صحابہ نے تصحیح کی
249 مزید دو اہم باتیں
249 سوال و جواب
250 حضرت عثمان اور ان کی اولاد کا لوگوں کو اس دعا کی تعلیم دینا
254 صحابی کے حالات
256 امام ابی: یا عباد اللہ أعینونی (اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو)
256 اللہ کے بندوں کی مدد
256 وہاں اللہ کے لوگ مراد ہیں؟
260 روایات ہمارے اور امت کا قبول
260 خدا کا قبول

- 328 قوی و حسن جواب
338 امام ابن حجر کی کافتوی
343 اُمت کی اکثریت کا موقف
344 یہ جواب بھی درست ہے
344 کیا یہ وسوسے اور توہمات ہیں؟
345 اہل بیت اطہار کی تائید
346 روایات دونوں طرح کی ہیں
348 شیخ ابن عبد الہادی کی تطبیق
349 جمعہ کے روز درود شریف کے بارے میں روایات
349 دونوں روایات میں یکسانیت
352 سوال و جواب
354 بلغنی صوتہ سے تائید
355 روضہ اقدس پر تمام آوازیں سننے والے فرشتے کا تقرر
356 یہ روایت حسن ہے
359 فرشتہ کا روضہ اقدس پر تقرر خاصہ نبوی
362 صاحب تبلیغی نصاب کی گفتگو
364 فوائد از گفتگو
364 مزید شان و اہتمام
366 درود شریف پہنچنے کی دو صورتیں
368 بلا واسطہ درود شریف کا سماعت فرمانا
368 فرشتوں کا پہنچانا مزید تعظیم ہے
370 ان میں کوئی تضاد نہیں
370 پہلا طریقہ
370 دوسرا طریقہ
372 تبلیغ بھی اور سماع بھی

- 308 نہایت ہی غلط تاثر
309 حافظ ابن حجر کی کا موقف
310 ذاتی خیالات کا نام دین ہرگز نہیں
312 عدم صحت کی طرف امام سبکی کا اشارہ
312 ہماری گزارش
312 سوال و جواب
314 درود شریف پڑھنے والے کی آواز کا سننا
318 تھانوی صاحب کے اشکالات کا علمی رد
318 سوال
318 جواب
319 یہاں انہوں نے یہ سوالات اٹھائے ہیں
320 غزالی زماں کے جوابات
321 اقول
321 دیانت و انصاف کا خون
322 حدیث معنعن پر کلام
322 فروع
323 ارسال اور تدلیس کا فرق
323 اقول، یہ کلام ہی غلط ہے
324 توثیق نظر نہ آئی
324 امام منذری نے سند کو جید قرار دیا
325 اقول
326 دور سے سننے کی بحث
326 ظلم صریح ہے
327 ایک فرشتہ ساری مخلوق کی آوازیں سنتا ہے
327 سلام سننے پر آئمہ اُمت کی تصریحات
328

- 372 عرض اور سماع میں منافات نہیں
- 374 پیشگی کا متعدد دفعہ ہونا
- 376 **فصل:** درود شریف کا پیش ہونا سماع کے منافی نہیں
- 378 حدیث میں عموم
- 380 ابلاغ ملائکہ
- 381 فرشتوں کے درود پہنچانے کی حکمت
- 383 ایک شبہ کا ازالہ
- 383 جواب
- 384 غزالی زماں کی تائید
- 385 **فصل:** ایک روایت کا معنی و مفہوم
- 385 تقسیم والی روایت
- 386 یہ روایت موضوع ہے
- 387 غزالی زماں کی علمی گفتگو
- 387 تھانوی صاحب کی پیش کردہ حدیث پر کلام
- 388 حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر امام بیہقی کی جرح
- 388 حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر شارح حیات الانبیاء کی جرح
- 389 حدیث ابو ہریرہ پر امام ذہبی کی جرح
- 390 سند جید سے ثابت ہونا
- 391 روایات میں تطبیق و موافقت
- 391 روایت کے الفاظ مبارکہ
- 392 انہیں میں اضافہ نہیں
- 393 ما لا یابا و لا یاضہ وری نہیں
- 393 اہلحدیث ائمہ کے متنی میں ہے
- 395 **فصل:** سمع کی دو اقسام
- 396 پُت سے پُت اور با

- 397 یہ معنی تک بڑھ گئی
- 397 سمع کی دوسری قسم
- 401 **فصل:** یا رسول اللہ ﷺ پر مستقل کتب
- 402 کتاب و مصنف کا تعارف
- 402 دیگر تصانیف
- 404 احادیث کی رائے و ثنا
- 415 تیسری کتاب کا نام و تعارف
- 416 یا رسول اللہ ﷺ کا مکمل
- 420 اہلحدیث سے تائید
- 422 **فصل:** یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 422 احادیث و اتفاق و اجماع
- 426 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 431 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 431 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 432 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 434 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 434 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 435 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 438 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 439 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 439 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 442 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 442 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 446 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات
- 448 یا رسول اللہ ﷺ پر چند واقعات

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سمیت تمام امت کا عمل

تاریخ و حکمت

اعتراض اول: روایت ضعیف ہے

جواب

اعتراض ثانی: مرفوع نہ ہونا

جواب

موقوف ہی مان لیں

علماء کا عمل

چند اسلاف کا عمل

حضرت آدم علیہ السلام کا عمل

حضرت خضر علیہ السلام کا عمل

امام حسن رضی اللہ عنہ کا قول

فقہاء امت اور قُرَّة عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

سوال و جواب

وجہ لڑائی۔ کم علمی

فصل:

جواز یا رسول اللہ ﷺ اور علماء نجد و دیوبند

علماء دیوبند کے پیرومرشد اور یا رسول اللہ

زیارت رسول اللہ ﷺ کا وظیفہ

یا رسول اللہ اور شیخ رشید احمد گنگوہی

شیخ سرفراز خان صفدر گکھڑوی

یا محمد اور شیخ اشرف علی تھانوی

شیخ اشرف علی تھانوی کا استغاثہ

وعظ اور یا رسول اللہ کہنا

شیخ خلیل احمد سہارنپوری لکھتے ہیں

محققین نجد اور یا رسول اللہ ﷺ

امام اور واقعہ

عاجل ہمارے ممول

سماں ام سے "الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ" کا ثبوت

میں از منان صندری کی گرفت

الہام

الہام کا زور

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

الہام کا نام

پیش لفظ

اس کتاب کی انبیاءات کے مطابق اُمتِ مسلمہ ہمیشہ سے بطور محبت واستغاثہ
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے آ رہی ہے اُمتِ حبیبِ خدا ﷺ کو بھی تو 'الصَّلَاةُ وَ
 السَّلَامُ' یا رسول اللہ --- کبھی 'قُرْآنُ عَیْنِی بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 اللَّهُ أَنْظِرْ حَالَنَا --- کبھی يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى
 اللَّهِ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ --- اور خصوصاً نماز میں "السَّلَامُ
 اللَّهُ اللَّهُ" کے مبارک الفاظ سے پکارتی رہی --- یاد کرتی رہی
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کتاب کے ذریعے فیض پاتی رہی۔

اس کتاب کے کرمیदानوں تک يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ --- کا نعرہ
 اللہ تعالیٰ میں انتہائی نبوی ﷺ کا روح پرور منظر ہو یا حضرت خالد
 بن ولیدؓ کی شہادت و شہادت میں صحابہ کی جماعت دشمنانِ اسلام سے صفِ آرا
 ہوا تھا یا رسول اللہ --- کے سردی نعرے کی گونج سنائی دیتی
 تھی یا رسول اللہ --- کے ہاتھ اُٹھائے جاتے ہیں --- وہ اسی وظیفہ کی
 تھی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے اس کتاب کے ذریعے فیض پاتی رہی۔

اس کتاب کی انبیاءات میں (جن کا تعارف
 اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے ملے گا) جن میں صحابہ --- کے کران
 اللہ تعالیٰ کی بارگاہِ عالی جناب میں استغاثہ کے اوقات کی
 ان اوقات کا بیان و انبہار ان بزرگوں سے ہاں ایمان کا حصہ
 اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں بیان فرماتے رہے اور پوری اُمت اس سے آگاہ رکھنے
 کے لئے اوقات میں اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے یہ تعلق، اللہ تعالیٰ

497

499

500

503

503

505

505

506

507

509

511

513

514

537

537

دونوں کی متعلقہ گفتگو

امام قسطلانی کی گفتگو

ایک اور مقام "الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ"

فصل: رسول اللہ ﷺ ہرگز مٹی اور پتھر کی طرح نہیں

مقام حیرت

گیا گزرا قول

مخاطب میں اصل حاضر ہونا ہے

کیا رسول اللہ ﷺ مٹی اور پتھر کی طرح ہیں؟

نہ ہے نہ انداز نہیں

علماء اُمت اور علماء نجد و دیوبند کی سوچ میں فرق

فصل: حضرات انبیاء علیہم السلام ساری مخلوق سے ممتاز ہوتے ہیں۔

صحابی سے تائید

حکماء اسلام کے دلائل

امام غزالی کی اہم نصیحت

ماخذ و مراجع

اور اس کے حبیب پاک ﷺ کی مدد و نصرت سے فیض یاب ہو سکے۔

وہ ایسا کیوں نہ کرتے جبکہ رسول اللہ ﷺ نے مشکلات میں اپنی ذات سے استغاثہ اور وسیلہ کی، اور نماز میں السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کی خود تعلیم دی۔۔۔ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتَوَجَّهُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ۔۔۔ کا مبارک وظیفہ تمام اُمت مسلمہ کو خود عطا فرمایا اور یہ بھی فرمایا اگر کوئی مشکل دوران سفر درپیش ہو تو۔۔۔ یَا عِبَادَ اللّٰهِ اَعِیْنُوْنِیْ۔۔۔ پکار لیا کرو تمہاری مشکلات کا فور ہو جائیں گی۔۔۔

اور افسوس ہے کہ ہمارے دور میں بعض لوگوں نے اپنی کم علمی اور جہالت کے سبب اس مبارک وظیفہ کو شرک اور کفر تک قرار دے دیا حالانکہ یا رسول اللہ ﷺ کہنا اُمت مسلمہ کا متفقہ موقف رہا ہے۔

اس بات کو ایک دیوبندی فاضل شبیر احمد بن عبداللطیف یوں تحریر کرتے ہیں:

اس فقیر حقیر نے انہیں آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سنا کہ جس فرد نے حضور سرور کائنات ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ حرف 'یا' لکھا یا پڑھا بعض مسلمانوں نے بغیر کسی تحقیق کے اسے شرک قرار دے دیا۔ (۱)

قارئین کی توضیح طبع کے لیے ایک واقعہ نذر کر دوں۔۔۔ ۲۰۰۵۔۔۔ ۲۰۰۶ میں محکمہ اوقاف حکومت پنجاب کا ایک اجلاس ڈائریکٹر اوقاف سید قمر علی زیدی کے کمرے میں منعقد ہوا جس میں تمام مکاتب فکر کے متعدد علماء نے شرکت کی وہاں اس نکتہ پر غور ہوا کوئی متفقہ درود و سلام محکمہ اوقاف کی طرف سے شائع کیا جائے تاکہ وحدت و اخوت کے حوالے سے موثر ہو اور اُمت اس سے فیض و برکات حاصل کرے۔۔۔ وہاں کچھ ممبران نے بڑی شد و مد سے یہ تجویز پیش کی کہ نماز والا درود پاک (درود ابراہیمی) سب سے افضل ہے اسے متفقہ درود نام قرار دے کر چھاپ دیا جائے۔ ہم نے اس کی بھرپور تائید کی اور ساتھ ہی یہ بھی شہرہ دیا کہ پانا نماز والا درود شریف میں "صلوٰۃ" ہے مگر "سلام" نہیں ہے۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔۔۔ جس میں ایمان والوں! اور اللہ کے رسول پر سلام و تحیات کی دعا کرو اور اس کے لیے سلام بھی اس درود کے

ساتھ شائع کر دیا جائے انہوں نے پوچھا کہ سلام کے الفاظ کون سے ہوں؟ بتائیں۔۔۔ میں نے فوراً کہا۔ سلام بھی نماز والا ہی سب سے افضل ہے۔۔۔ السَّلَامُ عَلَيْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ۔۔۔ بس اتنا کہنا تھا کہ کسی نے انداز میں جان چھڑاتے ہوئے اپنے لگے کہ اس پر ہم بڑوں سے مشورہ کرتے ہیں۔۔۔ وہ دن اور آج کا دن محکمہ اوقاف اس حوالے سے کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکا اور نہ مشورہ سامنے آیا۔

کاش ہم قرآن و سنت کی تعلیمات کو اپنے مخصوص افکار و نظریات کی بھینٹ نہ چڑھائیں۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہمیں جیسے نماز والا درود پسند و افضل نظر آتا ہے اسی طرح نماز والا سلام بھی افضل و پسند ہے۔

لہذا اس موقع پر ہم نے اپنا فریضہ سمجھتے ہوئے اس مسئلہ پر علم و تحقیق کی روشنی میں لکھا ہے۔۔۔ ٹھنڈے دل کیساتھ خوب غور و خوض سے اس کا مطالعہ ہر قاری کے لیے واجب کا باعث ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔

ہم نے نہایت دیانتداری اور متانت کے ساتھ حقائق کی روشنی میں یہ موقف واضح کرنے کی کوشش کی ہے اس کے باوجود اگر کوئی خلش و خلعان پیدا ہو تو ہمیں ضرور مطلع کریں۔

انہی دنوں "علم نبوی اور امور دنیا" کے علاوہ دو جلدوں میں۔۔۔ ۲۱ علمی مقالات بھی طبع ہو کر منظر عام پر آ گئے ہیں۔۔۔ تفسیر کبیر کے ترجمہ پر کام جاری ہے دس جلد تک مکمل ہو چکا ہے آخری بائیس سورتوں کا ترجمہ تو طبع ہو چکا ہے جبکہ سورۃ الفاتحہ سورۃ البقرہ کی تفسیر کا ترجمہ بہت جلد منظر عام پر آ رہا ہے۔ بندہ یہاں اپنے عظیم دوست مولانا الدین گوندل کا شکر گزار ہے کہ انہوں نے بڑی ہی محبت سے اپنی نگرانی میں اس کی بڑے سائز میں کمپوزنگ اور خوبصورت انداز میں طبع کروائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے

اسلام کا ادنیٰ خادم

(مفتی) محمد خان قادری

جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

۱۰۰۹۱۰۰۹

اُمت کا متفقہ درود و سلام

اللہ رب العزت کا فرمان:

﴿لَإِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (الاحزاب: ۵۶)

”بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں حضرت محمد ﷺ پر اے ایمان والو! تم بھی حضرت محمد ﷺ پر درود پڑھو اور خوب سلام پڑھو“

وہ درود و سلام سب سے اعلیٰ و افضل ہے جس کی تعلیم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے خود ہمیں نماز میں دی ہے

سلام کے الفاظ:

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

(اے نبی آپ پر سلام اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکات کا نزول ہو)

درود شریف کے الفاظ:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ

پہلا باب:

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَا مُحَمَّدٌ لَطُوبُ اسْتِغَاثَةٍ (مد مانگنے) کہنے کی خود تعلیمی

جس طرح نماز میں ’السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ‘ کی تعلیم خود رسول ﷺ نے دی اسی طرح آپ ﷺ نے صحابہ کو بطور استغاثہ یوں دعا کرنے کی بھی تعلیم دی ہے:

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي

(اے محمد ﷺ) میں آپ کو اپنے رب کی بارگاہ میں وسیلہ بناتا ہوں)

اور آپ ﷺ سے استغاثہ اور توسل کا جواز فراہم کر رہی ہے:

امام ترمذی نے حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ایک نابینا صحابی نے بارگاہ نبوی ﷺ میں حاضر ہو کر عرض کیا، آپ ﷺ اللہ رب العزت سے دعا کریں اللہ تعالیٰ مجھے بینائی عطا فرمائے، آپ ﷺ نے فرمایا، صبر سے کام لو تمہارے لئے بہتر رہے گا، وگرنہ تمہاری خواہش کے مطابق دعا کر دیتا ہوں، عرض کیا، یا رسول اللہ! عطا فرمادیں آپ ﷺ نے اسے حکم دیا اچھی طرح دُعا کرو اور پھر یہ دعا کرو:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِعَبْدِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّاحَةِ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ (۱)

اللہ! میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیری بارگاہ میں تیرے نبی محمد ﷺ

رحمت کے وسیلہ سے حاضر ہوں یا محمد میں آپ کو اپنے رب کے حضور اپنی حاجت میں وسیلہ بناتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری کر دی جائے یا اللہ! رسول اللہ کی سفارش میرے حق میں قبول فرما)

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

۲۔ امام ابن ماجہ نے یہ بھی نقل کیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا، وضو کے بعد دو رکعات نماز ادا کرو اور اس کے بعد یوں دعا کرو۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوْجَّهْ اِلَیْکَ بِمُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَۃِ
یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ قَدْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هٰذِہٖ
لِتَقْضٰی لِیْ اَللّٰهُمَّ شَفِّعْهُ فِیْ

(یا اللہ! میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیرے نبی رحمت کے وسیلہ سے حاضر ہوں اے محمد میں اپنے رب کی بارگاہ میں اپنی حاجت روائی کے لئے آپ کو وسیلہ بناتا ہوں اے اللہ! میرے حق میں آپ کی شفاعت قبول فرما)

پھر لکھا امام ابواسحاق نے، فرمایا:

هٰذَا اَحَدُیْنِ صَحِیْحُ (۱) یہ حدیث صحیح ہے

۳۔ امام احمد بن اسنی (ت، ۳۶۴) نے روایت یوں نقل کی ہے کہ نابینا نے عرض کیا تو فرمایا صبر کیوں نہیں کر لیتے؟ عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ معاون کوئی نہیں اور میں بڑی تکلیف میں ہوں، تو آپ ﷺ نے فرمایا وضو کی جگہ جاؤ، وضو کرو اور دو رکعات نماز ادا کرو اور پھر یوں دعا کرو:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوْجَّهْ اِلَیْکَ بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ یَا نَبِیَّ
الرَّحْمَۃِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتُوْجَّهْ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ عَزَّ وَجَلَّ
فَتَهْنِیْ عَنْ بَصَرِیْ اَللّٰهُمَّ شَفِّعْهُ فِیْ نَفْسِیْ

(یا اللہ! میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیری بارگاہ میں تیرے نبی ﷺ کو وسیلہ بناتا ہوں یا نبی رحمت! میں آپ کو اللہ کی بارگاہ میں وسیلہ بناتا ہوں کہ وہ میری دہائی لے لے یا اللہ! ان کی سفارش میرے

اس میں قبول فرما)

امام احمد بن اسنی نے اس روایت کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

سُئِلَ دَخَلَ الرَّجُلُ کَانَہُ لَمْ یَكُنْ بِہِ ضَرْقُطُ (۱)
(۱) وہ صحابی آئے گویا کبھی وہ نابینا تھے ہی نہیں)

امام احمد نے بھی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت ترمذی کے لائق نقل کی۔

سُئِلَ الرَّجُلُ فَتَبَرَّیْ (۲)

(۲) نابینا نے اس طرح عمل کیا تو اسے صحت نصیب ہو گئی۔

امام احمد نے اسی روایت و واقعہ کو ان الفاظ میں نقل کیا:

سُئِلَ الرَّجُلُ اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَآلَتِیْ هٰذِہٖ
لِتَقْضٰی لِیْ

(۱) میں اپنی اس حاجت میں آپ کو اپنے رب کی بارگاہ میں وسیلہ بناتا ہوں اے اللہ! میرے حق میں آپ کی شفاعت قبول فرما)

سُئِلَ الرَّجُلُ مَضْمُوحٌ عَلٰی شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ (۳)
(۳) نابینا نے اس شرط کے مطابق صحیح ہے)

امام احمد نے اس روایت کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

سُئِلَ الرَّجُلُ (۴)

(۴) نابینا نے اس شرط کے مطابق صحیح ہے)

امام احمد نے اس روایت کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

امام احمد نے اس روایت کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

رضی اللہ عنہ کا بیان ہے:

فَوَاللَّهِ مَا تَفَرَّقْنَا وَلَا طَالَ بِنَا الْحَدِيثَ حَتَّى دَخَلَ
الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِيهِ ضَرْقٌ
(اللہ کی قسم ابھی ہم جدا نہ ہوئے تھے اور نہ ہی زیادہ دیر ہوئی کہ وہ صحابی
آئے تو گویا انھیں کبھی یہ تکلیف تھی ہی نہیں)

پھر لکھا

هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ (۱)
(یہ حدیث امام بخاری کے شرائط پر صحیح ہے)

یاد رہے امام ذہبی نے بھی امام حاکم کے حکم کو تسلیم کرتے ہوئے کہا:

هَذَا عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ (۲)

(یہ روایت شرائط بخاری کے مطابق ہے)

۶۔ امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ (ت، ۳۱۱) نے اسے ان الفاظ میں نقل کیا:

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي

(اے محمد ﷺ آپ کو اپنی حاجت میں اپنے رب کی بارگاہ میں وسیلہ

بناتا ہوں)

اس کے محقق ڈاکٹر محمد مصطفیٰ نے اس پر نوٹ بھی دیا ہے:

إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ (۳)

(اس کی سند صحیح ہے)

۷۔ امام احمد بن ابی خنیسہ (ت، ۳۱۱) نے روایت میں یہ اضافہ بھی نقل کیا

وَإِنْ كَانَتْ حَاجَةً فَاَفْعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ (۴)

(اگر کبھی ضرورت پڑے تو ایسا کر لیا کرو)

امام ابو بکر حسین بیہقی (ت، ۴۵۸) نے دلائل النبوة میں یہ عنوان قائم کیا

بَابُ مَا جَاءَ فِي تَعْلِيلِهِ الضَّرِيرَ مَا كَانَ فِيهِ شِفَاؤُهُ

مَنْ لَمْ يَضْبِرْ مَا ظَهَرَ فِي ذَلِكَ مِنْ أَثَارِ النَّبُوَّةِ

۱۔ اللہ ﷺ کا نابینا صحابی کو دعا و شفاء کی تعلیم دینا اور اس میں

اللہ کی شانوں کا اظہار)

یہ روایت تفصیلاً ذکر کر کے فرماتے ہیں:

وَرَوَاهُ فِي كِتَابِ الدَّاعَوَاتِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ

أَحْمَدَ بْنِ عَبَادَةَ (۱)

۱۔ امام احمد نے اسے کتاب الدعوات میں سند صحیح کے ساتھ روح بن عبادہ سے

نقل کیا ہے)

۲۔ امام ابی ابی نے المعجم الکبیر میں تذکرہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ

(۱۱۰۹) اور المعجم الصغیر میں حدیث (۵۰۸) جلد ۱، صفحہ (۳۰۶) پر نقل کی ہے

۳۔ امام ابن ہارک (ت، ۱۳۳۵) نے لکھا

وَاللَّهِ إِنْ بَعْدَ ذِكْرِ طَرِيقِهِ وَالْحَدِيثِ صَحِيحٌ (۲)

(۲) اللہ کے بعد اس کے طریقہ کے بعد فرمایا یہ حدیث صحیح ہے)

۴۔ امام ابی حنیسہ (ت، ۶۵۶) نے عنوان قائم کیا

بَابُ مَا جَاءَ فِي تَعْلِيلِهِ الضَّرِيرَ مَا كَانَ فِيهِ شِفَاؤُهُ

۱۔ امام احمد بن حنبلہ (ت، ۲۴۱) نے لکھا

وَاللَّهِ إِنْ بَعْدَ ذِكْرِ طَرِيقِهِ وَالْحَدِيثِ صَحِيحٌ (۲)

۲۔ امام ابی حنیسہ (ت، ۶۵۶) نے عنوان قائم کیا

بَابُ مَا جَاءَ فِي تَعْلِيلِهِ الضَّرِيرَ مَا كَانَ فِيهِ شِفَاؤُهُ

۱۔ امام احمد بن حنبلہ (ت، ۲۴۱) نے لکھا

وَاللَّهِ إِنْ بَعْدَ ذِكْرِ طَرِيقِهِ وَالْحَدِيثِ صَحِيحٌ (۲)

(۱) المستدرک، باب دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ص ۱۹۳

(۲) تاج الدلائل، ص ۱۰۰

(۳) ابن خزیمہ، ص ۲۱۵-۲۱۶

(۴) تاج الدلائل، ص ۱۰۰

عَلَى النَّصِّ أَوْ اكْتَفَى بِمَا وَقَرَّ فِي قَلْبِ كُلِّ مُسْلِمٍ مِنْ
لِعَظِيمِ النَّبِيِّ ﷺ وَإِجْلَالِهِ سَيِّئًا مَعَ كَوْنِهِ مُتَوَسِّلًا
بِهِ وَاللَّهُ الْمُؤَفِّقُ (۱)

(یہ چیز آگے آنے والی حدیث عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے مخالف
نہیں وہ اگرچہ صحیح ہے کیونکہ ممکن ہے وہاں صحابی اور ان کے ہم مثل نے
انہما یا محمد کو اس مقام کے لئے مخصوص مانا جس کی رہنمائی رسول اللہ ﷺ
نے کر دی تھی اور دعاؤں اور اذکار کے الفاظ میں کمی بیشی وہ جائز نہ جانتے
ہیں بلکہ یہاں نص پر اکتفا رہنا چاہیے یا انھوں نے اس وقار و تعظیم پر اکتفا
کیا ہر مسلمان کے دل میں موجود ہے خصوصاً جبکہ آپ ﷺ کے ساتھ
دل لیا جا رہا ہے)

تمام کا حوالہ انھوں نے دیا ہے کہ یہ روایت 'الصَّلَاةُ عَلَيْهِ عِنْدَ
النَّصِّ' کے تحت آرہی ہے وہاں روایت نقل کر کے لکھا

أَمَّا هَذِهِ الْبَيِّنَاتُ فِي الدَّلَائِلِ وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي
إِسْمَاعِيلَ عَنْ عَمِّهِ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ كَمَا صَرَّحَ بِهِ
الْمُؤَلِّفُ أَيْضًا وَكَذَا التُّمَيْزِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ
وَالْمُدَائِنِيُّ - وَقَالَ حَسَنُ صَحِيحٍ غَرِيبٌ، أَحْمَدُ
وَالْمُسْنَدُ وَالْحَاكِمُ - وَقَالَ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِهِمَا،
وَالْمُؤَلِّفُ فِي الدَّلَائِلِ كُلُّهُمْ مِنْ طَرِيقِ عَمَّارَةَ (۲)

(۱) اہل سنت میں نقل کیا ہے اور یہ حضرت ابو امامہ نے اپنے چچا
عثمان بن حنیف سے روایت کیا جسے بیہقی نے اس طرح
نقل کیا، ابن ماجہ اور ترمذی نے کہا یہ حسن صحیح غریب ہے، امام احمد
نے اسے نقل کیا اور کہا یہ بخاری و مسلم کی شرائط پر مستقیم ہے اور
اہل سنت میں ان تمام نے اسے تمارہ کے طریق سے مانا ہے)

وَرَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَذَكَرَ فِي أَوَّلِهِ قِصَّةً وَهِيَ أَنَّ رَجُلًا
كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي
حَاجَةٍ لَهُ وَذَكَرَ الْقِصَّةَ بِتَمَامِهَا ثُمَّ قَالَ الطَّبْرَانِيُّ بَعْدَ
ذِكْرِ طَرِيقِهِ وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ (۱)

(اسے امام ترمذی نے نقل کیا اور فرمایا یہ حدیث حسن صحیح و غریب ہے امام
نسائی نے اسے نقل کیا اور یہاں یہ الفاظ انہی کے ہیں، امام ابن ماجہ اور
امام ابن خزیمہ نے اسے صحیح میں نقل کیا، امام حاکم نے نقل کر کے فرمایا یہ
امام بخاری اور مسلم کی شرائط کے مطابق ہے ہاں ترمذی نے یہ الفاظ نقل
نہیں کیے کہ دو رکعات پڑھو پھر کہا امام طبرانی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے)

امام محمد عبد الرحمن سخاوی (ت، ۹۰۲) ارشاد الہی

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ
بَعْضًا (۲)

(تم حضور ﷺ کی دعا کو ایسے نہ سمجھو جیسے تم ایک دوسرے کے خلاف
دعا کو سمجھتے ہو)

یہ واضح کرتے ہوئے کہ رسول اللہ ﷺ کو جب بھی بلاؤ یا محمد اور یا ابن عبد اللہ
بلاؤ بلکہ یا رسول اللہ اور یا نبی اللہ جیسے الفاظ ذکر کرو۔ لکھتے ہیں

وَلَا يُعَارِضُ هَذَا حَدِيثَ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ الْأَتَقِ
بَعْدَ تَبْيِيزٍ فِي الصَّلَاةِ عَلَيْهِ عِنْدَ الْحَاجَةِ تَعْرِضُ فَهُوَ
وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الصَّحَابِيُّ وَمَنْ
تَحَا نَحْوَهُ فَهَمَّ اخْتِصَاصَ هَذَا الْمَوْطِنِ مَا أُرْشِدَ
لِنَبِيِّهِ ﷺ وَرَأَى أَنَّ أَلْفَاظَ الدَّعَوَاتِ وَالْأَذْكَارِ لَا
تَتَصَرَّفُ فِيهَا بِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصِ بَلْ يَقْتَصِرُ فِيهَا

پھر اس کے مختلف الفاظ نقل کر کے امام ابن ابی الدنیا کی کتاب ”ہجائی الدعوة“ کے حوالہ سے امام ابن ابجر کا واقعہ نقل کیا

۱۲۔ امام ابو ذکریا تکی بن شرف نووی (ت، ۶۷۶) نے ’باب اذکار صلاة

الحاجة، کے تحت اسے امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کیا اور لکھا

قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ (۱)

(یہ حدیث حسن صحیح ہے)

۱۳۔ امام محمد بن جزری (ت، ۸۳۳) نے امام ترمذی سے نسائی، حاکم اور ابن ماجہ

کے حوالہ سے دعاء حاجت یوں نقل کی

وَمَنْ كَانَتْ لَهُ ضَرُورَةٌ فَلْيَتَوَضَّأْ فَيُحْسِنْ وُضُوئَهُ

وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ يَدْعُو اللَّهَ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ

إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ

بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ (۲)

(جسے حاجت پیش آئے وہ وضو کرے اور اچھی طرح کرے دو رکعات

نماز ادا کرے پھر یہ دعا کرے اے اللہ، میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیری

بارگاہ اقدس میں تیرے نبی محمد نبی رحمت کے وسیلہ سے متوجہ ہوں، اے محمد

میں اپنی اس حاجت میں اپنے رب کی بارگاہ میں آپ کو وسیلہ بناتا ہوں)

دوا ہم باتیں

سابقہ گفتگو سے دوا ہم ترین باتیں سامنے آگئی

۱۔ یہ حدیث، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي، معتبر و مشہور کتب میں موجود ہے

مثلاً مسند احمد، سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ، صحیح ابن خزيمة اور مستدرک

۲۔ اس کے صحیح ہونے پر بھی تمام علما حدیث، ائمہ کا اتفاق ہے اس میں کسی کا

بھی اختلاف نہیں

پندرہ ہزار حدیث کی مہر تصدیق

شیخ محمد زاہد الکوثری (ت، ۱۳۷۱) رقمطراز ہیں کہ اس روایت کو پندرہ حفاظ

میں قرار دیا ہے، لکھتے ہیں۔

وَهَذَا الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ الْكَبِيرِ

وَالترمذِيُّ فِي أَوَاخِرِ الدَّعَوَاتِ مِنْ جَامِعِهِ وَابْنُ

مَاجَةَ فِي صَلَاةِ الْحَاجَةِ مِنْ سُنَنِهِ وَفِيهِ نَصٌّ عَلَى

صَحِّهِ وَالنَّسَائِيُّ فِي عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ وَأَبُو نُعَيْمٍ فِي

مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي دَلَائِلِ النَّبُوَّةِ وَغَيْرُ

هَؤُلَاءِ عَلَى اخْتِلَافٍ يَسِيرٍ فِي غَيْرِ التَّوَضُّعِ الْإِسْتِشْهَادِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُنِيبِ مِنَ الْخُفَاطِ يُقَارِبُ عَدَدَهُمْ خَمْسَةَ

أَلْفٍ سِتِّينَ لِمَنْهُمْ سِوَى الْمُتَأَخِّرِينَ التِّرْمِذِيُّ

وَالنَّسَائِيُّ وَالْحَاكِمُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَأَبُو نُعَيْمٍ وَالْبَيْهَقِيُّ

وَالطَّبْرَانِيُّ (۱)

اس حدیث امام بخاری نے تاریخ کبیر میں ترمذی نے اپنی جامع کے

باب دعا میں، ابن ماجہ نے سنن کے باب صلاة الحاجة میں

باب صلاة الحاجة میں، نسائی نے عمل الیوم واللیلہ میں، ابونعیم نے

معرفۃ الصحابہ میں، البیہقی نے دلائل النبوة میں، غیر

ہؤلاء علی اختلاف یرسیر فی غیر التوضیع الاستشہاد

والحمد للہ المنیب من الخفایہ یقارب عددهم خمسۃ

ألف ستمین لمنهم سوا المتأخريں الترمذی والنسائی

والطبرانی وأبو نعیم والبیہقی والطبرانی (۱)

فصل:

روایت پر اعتراضات کا جواب

کچھ لوگوں نے اس پر اعتراضات اٹھائے ہیں ان کا جواب بھی ملاحظہ کر لیجئے
پہلا اعتراض:

امام ترمذی نے راوی حدیث ابو جعفر کے بارے میں لکھا وَهُوَ غَيْرُ الْخَطْبِيِّ
(کہ یہ خطمی کے علاوہ کوئی اور ہے) اعتراض یہ ہے کہ یہ راوی مجہول ہے اور مجہول کی
روایت ضعیف ہوتی ہے

جواب:

یہ بات باطل و مردود ہے کیونکہ امام طبرانی، امام ابن ابی خثیمہ، امام حاکم اور بیہقی
نے صراحت لکھا ہے کہ یہ ابو جعفر خطمی مدنی ہی ہیں حتیٰ کہ شیخ ابن تیمیہ نے بھی کہا ہے کہ ان
کا خطمی ہونا ہی صواب و درست ہے۔
کچھ حوالہ جات ملاحظہ کر لیجئے

۱۔ امام ابن السنی (ت، ۳۶۴) نے سند یوں بیان کی ہے

قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ
الْمَدَنِيِّ وَهُوَ الْخَطْبِيُّ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ (۱)

۲۔ امام ابن ماجہ کے الفاظ سند یوں ہیں

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ عَنْ أَبِي

جَعْفَرِ الْمَدَنِيِّ عَنْ عَمَّارَةَ (۱)

امام حاکم نے اس کی ایک سند ان الفاظ میں بیان کی ہے

وَمِنْ طَرِيقِ شَيْبَانَ بْنِ سَعِيدِ الْخَبْطِيِّ كِلَاهُمَا عَنْ
رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ الْمَدَنِيِّ وَهُوَ الْخَطْبِيُّ
عَنْ أَبِي أَمَامَةَ (۲)

امام احمد ابن ابی خثیمہ نے سند یوں ذکر کی ہے

حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرْهِيمَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ أَنَا
أَبُو جَعْفَرِ الْخَطْبِيِّ عَنْ عَمَّارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ عَنْ عُثْمَانَ
بْنِ حُنَيْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۳)

خود شیخ احمد بن تیمیہ کے یہ الفاظ ہیں کہ ترمذی میں اگرچہ غیر خطمی ہے مگر
وَ سَائِرُ الْعُلَمَاءِ قَالُوا هُوَ جَعْفَرُ الْخَطْبِيُّ وَ هُوَ
الصَّوَابُ (۴)

(باقی علماء نے کہا یہ جعفر خطمی ہیں اور یہی درست ہے)

اس مسئلہ پر شیخ محمد اقبال قریشی دیوبندی کی یہ تحریر بھی قابل توجہ ہے۔

الہ شبہ:

مولانا غلام اللہ خان صاحب خطیب راولپنڈی نے اپنی تفسیر جواہر القرآن میں
۱۔ اسی اسناد پر جرح کر کے ان کو غیر مستند قرار دینے اور منکرین وسیلہ کی طرف سے
۲۔ کالت ادا کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ اس حدیث کے ایک راوی ابو جعفر کے
۳۔ میں بھی ان کی یہی کوشش ہے کہ وہ کذاب و وضاع ثابت ہوں۔ چنانچہ وہ لکھتے
۴۔ ان والوں سے معلوم ہو گیا کہ:

(۱) ابن ماجہ، حدیث: ۱۳۸۵

(۲) ابن ماجہ، حدیث: ۵۸۱۰

(۳) ابن ابی خثیمہ، حدیث: ۱۰۰۰

(۴) ابن تیمیہ، حدیث: ۱۹۰۱۰

ائمہ جرح و تعدیل نے ابو جعفر کو کذاب و وضاع قرار دیا ہے لہذا حاکم کا

اس حدیث کو صحیح کہنا غلط اور اس کی تساہل مشہور سے ناشی ہے۔ (۱)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث کی تصحیح میں حاکم متفرق نہیں ہیں بلکہ علامہ ذہبی اور علامہ طبرانی معجم صغیر صفحہ ۱۰۴ اور امام ابوبکر احمد بن محمد المعروف بابن السنی الدینوری اپنی کتاب (عمل الیوم واللیلہ، ص ۲۰۲) نے بھی اس راوی کو ابو جعفر الخطمی قرار دے کر اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے کیونکہ الخطمی ثقہ ہے امام ابن معین، امام نسائی، امام ابن حبان اور طبرانی وغیرہ نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ (۲)

علامہ خفاجی فرماتے ہیں:

وَهُوَ الْحَدِيثُ مُسْنَدٌ صَحِيحٌ (۳)

(یہ حدیث مسند اور صحیح ہے)

مگر مولانا موصوف نے اس کو غیر خطمی قرار دے کر اور پھر اس کو ائمہ جرح و تعدیل کے حوالوں سے مجروح گردان کر حدیث کو موضوع قرار دینے کی متعدد بار کوشش کی ہے۔ اگر مولانا حدیث کی دوسری کتابوں کی طرف مراجعت نہیں کر سکتے تھے اور امام ترمذی کی ”مِنْ حَدِيثِ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ غَيْرُ الْخَطْمِيِّ“ (۴) فرمانے سے انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ یہ ابو جعفر غیر الخطمی ہے تو کم سے کم سامنے کی عبارت پر غور کر لیا ہوتا کہ امام ترمذی اس حدیث کو حسن صحیح فرما رہے ہیں تو کیا امام ترمذی کسی کذاب و وضاع راوی کی حدیث کو حسن صحیح کا درجہ دے رہے ہیں؟ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ راوی امام ترمذی کے نزدیک بھی اگرچہ غیر الخطمی ہو مگر وہ وضاع و کذاب نہیں ہے۔ (ترمذی ثریف ملحقہ، ص ۱۰۳) ”غیر الخطمی کی جگہ ”وہو الخطمی“ کے الفاظ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ترمذی نے اس حدیث کی غلطی ہے۔ غیر کالفظ زیادہ لکھا گیا۔

ابن الصلاح، از سرفراز تھکوردی ص ۲۳) واللہ اعلم (۵)

(۱) تہذیب التہذیب، ج ۸، ص ۱۵۱

(۱)

(۲)

(۳)

(۴)

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ترمذی میں سہو کا تب ہے اور درست خطمی ہی ہے اور یہ

اور مردف راوی ہے نہ کہ مجہول

۱۱۔ اعتراض:

رسول اللہ ﷺ نے اس نابینا صحابی کے لئے دعا کی تھی تو یہ بصورت دعا توسل

ہے، ہم بھی مانتے ہیں لیکن یہ ذات کے ساتھ توسل واستغاثہ نہیں حالانکہ تم اسے ثابت رہے تھے اور وہ اس سے ثابت نہیں۔

۱۲۔ اب: دعا نہیں استغاثہ و وسیلہ:

یہ اعتراض اس لئے مردود و باطل ہے کہ ایسے دیگر مواقع پر رسول اللہ ﷺ کا دعا فرمانا ثابت

۱۳۔ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے اس مقام پر رسول اللہ ﷺ کے دعا فرمانے کا ذکر

کے لیا بلکہ ان کے الفاظ ہیں کہ اس نابینا صحابی نے آپ ﷺ کی تعلیم کے مطابق عمل کیا

فَوَاللَّهِ مَا تَفَرَّقْنَا وَلَا طَالَ بِنَا الْحَدِيثُ حَتَّى دَخَلَ

الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرْ

(اللہ کی قسم ابھی ہم جدا نہ ہوئے اور نہ مجلس طویل ہوئی کہ وہ آدمی آگیا گویا

انہیں کبھی تکلیف ہوئی ہی نہیں)

اس لئے محدثین مثلاً امام بیہقی نے عنوان یہ قائم کیا

بَابُ مَا جَاءَ فِي تَعْلِيلِهِ الضَّرِيرُ مَا كَانَ فِيهِ شَفَاؤُهُ

حِينَ لَمْ يَصْبِرْ (۱)

(۱) اس میں باب کہ رسول اللہ ﷺ نے نابینا کو ایسی تعلیم دی جس سے

اسے شفا مل جائے جبکہ وہ تکلیف پر صبر نہ کر سکے)

تو دیگر مواقع کے خلاف یہاں آپ ﷺ نے خود دعا فرمانے کے بجائے اس

۱۴۔ دعا کی تعلیم دی تاکہ تا قیامت امت کو اپنی حاجت روائی کے لئے ایک اور

۱۵۔ ابھی ماسل ہو جائے اور یہ فقط طالب دعا کے ساتھ خاص نہ رہے

۱۶۔ امام عبد اللہ الصدیق غماری (ت، ۱۳۱۳) نے بھی یہی دلیل یوں

بیان کی علاوہ ازیں

فَقَدْ دَعَا ﷺ لِأَنَاسٍ كَثِيرِينَ طَلَبُوا مِنْهُ الدُّعَاءَ فِي عِدَّةٍ مِنْ سَبَاتٍ وَلَمْ يُرْسِدْهُمْ إِلَى مَا أُرْشَدَ إِلَيْهِ هَذَا الضَّرِيْرُ مِنَ الصَّلَاةِ وَالدُّعَاءِ فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ فِي حَدِيثِ الضَّرِيْرِ تَشْرِيعًا جَدِيدًا يَكُونُ عَامًّا لِسَائِرِ النَّاسِ وَلَا يَخْتَصُّ بِالْمَدْعُوِّ لَهُ فَقَطْ (۱)

(متعدد لوگوں نے مختلف مقامات پر آپ ﷺ سے دعا کے لئے عرض کیا تو آپ ﷺ نے ان کے لئے دعا فرمائی اور کسی کو بھی یہ تعلیم نہیں دی جو نماز و دعا کی صورت میں اس نابینا صحابی کو دی تو آپ ﷺ کا یہ عمل نشاندہی کر رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حدیث نابینا کے ذریعے ایک نئے شرعی ضابطے کو بیان کیا جو تمام لوگوں کے لئے عام ہے اور اسے طالب دعا کے ساتھ ہی مخصوص نہیں رہنے دیا)

علامہ حمد اللہ داجوی اسی سوال کا جواب یوں دیتے ہیں

لَوْ كَانَ التَّوَسُّلُ بِمَجَرَّدِ الدُّعَاءِ لَدَعَا لَهُ النَّبِيُّ ﷺ وَالْحَالُ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمْرُهُ بِالْوُضُوءِ وَقَالَ لَهُ قُلْ اَللّٰهُمَّ فَعَلِمَ أَنَّ الْبَقْصُوْدَ تَعْلِيْمُ الدُّعَاءِ مَعَ بَعْضِ آدَابِهِ وَهُوَ التَّوَسُّلُ (۲)

(اگر محض دعا سے توسل ہوتا تو نبی ﷺ ان کے لئے دعا فرما دیتے حالانکہ آپ ﷺ نے انھیں وضو کا کہا اور فرمایا یوں دعا کرو تو معلوم ہوا یہاں مقصود کچھ آداب کے ساتھ تعلیم دعا ہے اور وہ توسل ہی ہے)

الغرض اس موقع پر رسول اللہ ﷺ نے اپنی ذات اقدس سے استغاثہ اور توسل کی تعلیم دی تاکہ تاقیامت امت اس سے مستفیض ہوتی رہے۔

سوال: یہاں کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا تھا

إِنْ شِئْتَ صَبَرْتَ فَهَوَّ خَيْرٌ لَّكَ وَإِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ

(اگر ہو سکے تو صبر سے کام لو تو تمہارے لئے یہ بہتر رہے گا اور اگر چاہو تو میں دعا کرتا ہوں)

ان الفاظ کی دلالت اس پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دعا کی تھی

اداب: دعا کرنا نہیں، سکھانا مراد ہے

ب: روایت میں تفصیل موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انھیں نماز ادا کرنے

اور دعا کرنے کی تعلیم دی اور اس صحابی نے اس پر عمل کیا تو انھیں بینائی نصیب ہو گئی تو اس

کا نام 'مہم' رکھا گیا کہ یہاں 'إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ' سے مراد آپ ﷺ کا دعا کرنا نہیں

بلکہ اپنی دعا سکھانا مراد ہے۔

ال: نبی پر تائید:

ا: مجازی معنی (دعا سکھانا) مراد لینا لازم ہے تاکہ اول و آخر حدیث میں موافقت

رہے۔ نبی نہیں لیتے تو پھر الفاظ حدیث میں تضاد ہوگا جو شان نبوی کے خلاف ہے لہذا

دعا سکھانا مراد لینی ہے کہ آپ ﷺ نے انھیں دعا اور استغاثہ کی تعلیم دی جو آپ ﷺ

کا اصل کی صورت میں تھی اس لئے مسند احمد کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

ہام: ہاں انہیں وضو فایضین وضوئہ ویدعو اہذا الدعاء

(ا: ہاں انہیں نے اسے اچھی طرح وضو کا حکم دیا تو اس نے اچھی طرح وضو

کر لیا۔ مامانگی)

اداب: دینا

ہام: ہاں انہیں وضو فایضین وضوئہ ویدعو اہذا الدعاء

(۱)

اداب: دینا

ہام: ہاں انہیں وضو فایضین وضوئہ ویدعو اہذا الدعاء

اداب: دینا

ہام: ہاں انہیں وضو فایضین وضوئہ ویدعو اہذا الدعاء

اداب: دینا

فصل:

ابن تیمیہ کے اعتراض کا جواب

یہاں شیخ ابن تیمیہ نے ایک اعتراض وارد کیا ہے اس کا جواب دینا بھی لازمی ہے تاکہ معاملہ خوب آشکار ہو جائے

اعتراض

آپ لوگ کہتے ہیں اس موقع پر رسول اللہ ﷺ نے دعا نہیں فرمائی بلکہ دعا اور وسیلہ کی تعلیم دی اگر بقول تمہارے رسول اللہ ﷺ نے دعا نہیں کی تو پھر صحابی کا یہ کہنا، اے اللہ، رسول اللہ کی سفارش و دعا میرے حق میں قبول فرما کیسے درست ہو سکتا ہے؟ شیخ ابن تیمیہ کے الفاظ ہیں کہ نابینا صحابی نے آپ ﷺ سے دعا کی درخواست کی تھی

أَنَّهُ عَلَّمَ الْأَعْمَى أَنْ يَدْعُوَ وَأَمَرَهُ فِي الدُّعَاءِ أَنْ يَقُولَ (اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِي) وَإِنَّمَا يَدْعُوا بِهَذَا الدُّعَاءِ إِذَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ دَاعِيًا شَافِعًا لَهُ (۱)

(آپ ﷺ نے اسے دعا کی تعلیم دیتے ہوئے فرمایا تم یوں دعا کرو (۱) اے اللہ حضور ﷺ کی دعا میرے حق میں قبول فرما) تو انہوں نے اس لیے ان الفاظ میں دعا کی کیونکہ رسول اللہ ﷺ ان کے لیے دعا سفارش

کرنے والے تھے)

جواب:

اس کا اہل علم نے نہایت ہی خوبصورت جواب دیا ہے کہ یہاں مراد آپ ﷺ

کی وہ روحانی دعا و سفارش ہے جو توسل کے بعد آپ ﷺ نے اس صحابی کے لیے کی یعنی پہلے آپ ﷺ نے اسے وضو، نماز اور توسل کی تعلیم دی، جب انہوں نے آپ ﷺ سے استغاثہ کیا تو بارگاہ الہی سے ملی ہوئی طاقت سے آپ ﷺ اس توسل سے آگاہ ہوئے اور ان کے لیے بارگاہ الہی میں دعا و سفارش کی کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں اُمت کے اعمال پیش کیے جاتے ہیں بلکہ آپ اعمال اُمت پر عینی شاہد ہیں۔

اسی روحانی دعا و سفارش کے بارے میں صحابی نے بارگاہ الہی میں عرض کیا یا اللہ حضور ﷺ کی سفارش میرے حق میں قبول فرما اہل علم کی چند تصریحات ملاحظہ کر لیجیے

حضرت ملا علی قاری حنفی (ت، ۱۰۱۴) اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں
يَا مُحَمَّدُ الْبَغَاتُ إِلَيْكَ وَتَضَرَّعُ لِأَنَّهُ يَتَوَجَّهُ رُوحَهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَيُغْنِي السَّائِلَ عَمَّا سِوَاهُ وَعَنِ التَّوَسُّلِ إِلَى غَيْرِ مَوْلَاكَ قَائِلًا إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ أَيْ بِذَرِيْعَتِكَ (۱)
(اے محمد ﷺ یہ آپ ﷺ کی طرف توجہ اور آپ کی بارگاہ میں التجا و عاجزی ہے تاکہ آپ ﷺ کی روح مقدس اللہ تعالیٰ کی بارگاہ کی طرف متوجہ ہو کر سائل کو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی دوسرے کی طرف متوجہ ہونے سے بے نیاز کر دے یہ کہتے ہوئے کہ میں آپ کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عرض کرتا ہوں)

۱ کے چل کر (اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِي) کے تحت لکھتے ہیں کہ اس کا معنی یہ ہے
يَا اللَّهُ اجْعَلْهُ شَفِيعًا أَوْ لَا فَاقْبَلْ شَفَاعَتَهُ ثَانِيًا لِيَتِمَّ بِهِ الْمَقْصُودُ (۲)

(اے اللہ پہلے رسول اللہ ﷺ کو میرے حق میں شفع بنا اور پھر ان کی شفاعت کو قبول فرما تاکہ میرا مقصد و حاجت حاصل ہو جائے)

امام زرقانی (ت، ۱۱۲۲) نے اس بات کو ان الفاظ میں اجاگر کیا ہے

لِتَقْضَىٰ أَىٰ لِيَقْضِيَهَا رَبُّكَ لِىَ شَفَاعَتِكَ سَأَلَ اللَّهُ
أَوَّلًا أَنْ يَأْذَنَ لِنَبِيِّهِ ﷺ أَنْ يَشْفَعَ لِقَوْلِهِ مَنْ
ذَٰلِكَ يُشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ
بِنَفْسِهَا شَفَاعَةً ثُمَّ مُقْبِلًا عَلَى رَبِّهِ أَنْ يَقْبَلَهَا فَقَالَ
(اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ) أَقْبَلَ شَفَاعَتَهُ قِيلَ لَمْ يَدْعُ لَهُ
بِنَفْسِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَخْتَرْ الصَّبْرَ مَعَ قَوْلِهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ
فَيَجِبُ خَاطِرُهُ بِأَمْرِهِ بِالْوُضُوءِ وَأَنْ يَدْعُو بِنَفْسِهِ
مُتَوَسِّلًا بِهِ بِهَذَا الدُّعَاءِ (۱)

(تاکہ آپ کا رب آپ کی سفارش سے میری حاجت پوری کر دے پہلے
صحابی نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا کہ وہ اپنے نبی ﷺ کو اذن شفاعت
عطا کرے کیونکہ ارشاد الہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے اذن کے بغیر کوئی
شفاعت نہیں کر سکتا پھر شفاعت کے حصول کے لیے رسول اللہ ﷺ کی
طرف متوجہ ہوئے پھر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ کی طرف قبولیت شفاعت کے
لیے متوجہ ہو کر عرض کیا اے اللہ! آپ ﷺ کی شفاعت میرے حق میں
قبول فرما آپ ﷺ نے اس موقع پر خود دعا نہیں فرمائی کیونکہ انہوں نے
صبر کی راہ نہیں اختیار کی حالانکہ آپ ﷺ نے فرمایا یہ تمہارے لیے بہتر
ہے تو آپ ﷺ نے ان کی تسلی کے لیے حکم دیا وضو کرو خود مجھے وسیلہ
بناتے ہوئے یہ دعا کرو)

۳۔ امام احمد خفاجی (ت، ۱۰۶۹) الفاظ روایت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں

ثُمَّ التَّفَتَ خِطَابَهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى خِطَابِ نَبِيِّهِ ﷺ
لِأَنَّهُ وَاسِطَةٌ فِي كُلِّ مَا يَصِلُ مِنَ الْإِحْسَانِ
وَالْفَيْضِ الْإِلَهِيِّ (يَا مُحَمَّدُ ﷺ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى
رَبِّكَ) أَىٰ أَتَوَسَّلُ بِكَ فِيمَا طَلَبْتُهُ بِكَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى (۲)

(پھر دعائیں اللہ تعالیٰ سے خطاب کے ساتھ اپنے نبی ﷺ سے مخاطب
ہوئے کیونکہ آپ کی ذات، فیض الہی اور ہر نعمت کے لیے واسطہ ہے تو کہا
”يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ“ یعنی میں اپنی حاجت کے
حصول کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کو وسیلہ و سفارشی بناتا ہوں

علامہ غلام رسول سعیدی نے اس اعتراض کا جواب تفصیل سے دیا ہے ہم ان کی
علمی و تحقیقی گفتگو من و عن شامل کر رہے ہیں، لکھتے ہیں

شیخ ابن تیمیہ نے یہ تو کہا ہے کہ اگر اس حدیث کی سند صحیح ہو تو اس حدیث سے
کے بعد وسیلہ ثابت ہے، لیکن انہوں نے اس حدیث کی سند پر کوئی اعتراض نہیں کیا
اس میں کوئی ضعف نہیں نکال سکے، علاوہ ازیں امام بیہقی کی روایت بیان کرنے کے
نے اسی روایت کو امام طبرانی کے حوالے سے بیان کیا اور اس کا متابع بھی بیان
کیا ہے اور یہ تصریح کی ہے کہ یہ دونوں سندیں صحیح ہیں، جیسا کہ ہم باحوالہ بیان کر چکے
ہیں۔ لہذا جب امام طبرانی کی روایت صحیح ہے اور اس روایت کی دوسری سند بھی صحیح ہے تو
ان تیمیہ کے اپنے اقرار کے مطابق وفات کے بعد وسیلہ ثابت ہو گیا، اور یہ واضح ہو
گیا کہ نبی ﷺ کے وصال کے بعد آپ ﷺ سے دعا کی درخواست کرنا اور آپ کو یا محمد
سے ندا کرنا صحابہ کرام کے نزدیک جائز تھا، جب بھی حضرت عثمان بن حنیف
کی اللہ منہ نے ایک شخص کو یہ دعا کی تلقین کی کہ ”اے محمد ﷺ میں آپ ﷺ کے وسیلہ
و آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت پوری کر دے“

ان تیمیہ نے اس بحث میں جو آخری اعتراض کیا ہے وہ یہ ہے

ابن ابی بکر بن خیشمہ نے اپنی تاریخ میں اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے
وَإِنْ كَانَتْ حَاجَةً فَا فَعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ
(اگر تمہیں کوئی کام ہو تو اسی طرح کرو)

یہ حضرت عثمان بن حنیف کے الفاظ ہیں، نبی ﷺ کے الفاظ نہیں ہیں

دوسرے راویوں کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں (جیسا کہ گزر چکا ہے) اور

ابن ابی بکر بن خیشمہ نے اپنی تاریخ میں اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے

سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ دعا کے بعض الفاظ کافی ہیں، کیونکہ انہوں نے مشروع دعا کرنے کا حکم نہیں دیا بلکہ دعا کے بعض الفاظ کہنے کا حکم دیا ہے۔
۳۔ حضرت عثمان بن حنیف نے یہ گمان کیا کہ نبی ﷺ کی وفات کے بعد بھی اس طرح (یعنی حضور کے وسیلہ سے) دعا کرنا جائز ہے، حالانکہ حدیث کے الفاظ اس کی خلاف ہیں، کیونکہ اس نابینا صحابی نے نبی ﷺ سے یہ سوال کیا تھا کہ آپ اس کے لیے دعا کریں اور اس کو یہ یقین تھا کہ آپ اس کے لیے دعا کریں گے اور آپ نے اس کو حکم دعا دیا تھا کہ وہ دعا میں یہ کہے کہ ”اے اللہ حضور کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما“ اور اس طریقہ سے دعا اس وقت صحیح ہوگی جب نبی ﷺ اس کیلئے دعا کریں اور اس کی شفاعت کریں، اور جس کو آپ کے دعا کرنے اور آپ کے شفاعت کرنے کا علم نہیں ہے اس کا اس طریقہ سے دعا کرنا صحیح نہیں ہے، اس طریقہ سے دعا کرنا اور شفاعت طلب کرنا آپ کی حیات دنیاوی میں ہی درست تھا اور یا قیامت کے دن درست ہوگا جب آپ شفاعت فرمائیں گے۔

پہلے سوال کا جواب:

پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ الفاظ رسول اللہ ﷺ کے نہ ہوں بلکہ حضرت عثمان بن حنیف ہی کے ہوں تب بھی کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ کسی چیز کے جائز یا ناجائز ہونے میں شیخ ابن تیمیہ کی بہ نسبت صحابی رسول کی فہم اور ان کے اجتہاد پر اعتماد کرنا زیادہ قرین قیاس ہے۔

دوسرے سوال کا جواب:

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ حافظ ابن خیمہ کی اس روایت سے ہمارا استدلال نہیں ہے اگر اس پر شیخ کو اعتراض ہے تو اس روایت کو ہم چھوڑ دیتے ہیں، ہمارا استدلال تو امام طبرانی کی روایت سے ہے جس کے متعلق خود شیخ ابن تیمیہ نے تصریح کی ہے کہ یہ دو صحیح سندوں سے مروی ہے:

سوال کا جواب:

تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جب ہم رسول اللہ ﷺ سے دعا کی روایت کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ آپ کو اس درخواست کی طرف متوجہ کر دیتا ہے یا اس پر مطلع کر دیتا ہے، پھر رسول اللہ ﷺ ہماری دعا کی قبولیت کے لیے اللہ تعالیٰ سے شفاعت کرتے ہیں اور اس میں کون سا شرعی یا عقلی استبعاد ہے؟
۱۔ علم روایت کرتے ہیں

عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ عُرِضَتْ عَلَى أَعْمَالِ أُمَّتِي
خَسَنُهَا وَسَيِّئُهَا

(حضرت ابو ذرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا مجھ پر میری امت کے اچھے اور برے اعمال پیش کیے جاتے ہیں)

اس حدیث کے پیش نظر جب آپ کا کوئی اُمتی آپ سے دعا کی درخواست کرتا ہے تو آپ کو اس کا علم ہو جائے گا اور آپ اس کی شفاعت فرمائیں گے، کیونکہ آپ اپنے وسیلہ سے دعا کرنے اور دعا کی درخواست کرنے کی ہدایت دی ہے اور اس کو امام رکھا ہے اور اس میں حیات یا بعد از وفات کی قید نہیں لگائی

اس لیے شیخ ابن تیمیہ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ”اور اس طریقہ سے دعا اس وقت صحیح ہے جب نبی ﷺ اس کے لیے دعا کریں اور اس کی شفاعت کریں اور جس کو آپ کا علم نہ ہو اور آپ کے شفاعت کرنے کا علم نہیں ہے اس کا اس طریقہ سے دعا کرنا صحیح نہیں ہے“ کیونکہ حیات اور ممات میں وسیلہ کے جواز اور عدم جواز کا فرق، علم کے جواز اور عدم جواز سے ہوسکتا تھا اور آپ کو ہر دو صورت میں علم حاصل ہے، رسول اللہ ﷺ کے تمام احکام مسلمانوں کیلئے قیامت تک کے لیے حجت ہیں اور آپ کے احکام مسلمانوں کے لیے اسوہ اور نمونہ ہیں، اگر آپ کا کوئی حکم صرف آپ کی حیات میں ہی نافذ رہتا تو اس کا جواز اور عدم جواز کے لوگوں کے لیے اس کا کرنا ناجائز ہوتا، آپ پر لازم

کے لیے اس حکم پر عمل کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بردہ بن نیار کو ایک شش ماہ بکرے کی قربانی کرنے کا حکم دیا اور فرمایا تمہارے بعد کسی کے لیے یہ عمل جائز نہیں ہے، امام بخاری روایت کرتے ہیں۔

عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ ذَبَحَ أَبُو بَرْدَةَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ أَبَدُ لَهَا فَقَالَ لَيْسَ عِنْدِي إِلَّا جَذْعَةٌ قَالَ شُعْبَةٌ وَأَحْسِبُهُ قَالَ هِيَ خَيْرٌ مِنْ مُسِنَّةٍ قَالَ اجْعَلْهَا مَكَانَهَا وَلَنْ تُجْزِيَ عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ

(حضرت براءؓ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ نے نماز عید سے پہلے قربانی کر لی، نبی ﷺ نے فرمایا اس کے بدلہ میں قربانی کرو، انہوں نے کہا میرے پاس صرف چھ ماہ کا ایک بکرا ہے جو سال کے بکرے سے فربہ ہے، آپ نے فرمایا اس کے بدلہ میں اس کی قربانی کر دو، اور تمہارے بعد کسی اور کے لیے شش ماہہ بکرے کی قربانی جائز نہیں ہوگی)

نبی ﷺ نے یہ استثناء اس لیے فرمایا کہ نبی ﷺ کے تمام اقوال اور افعال مسلمانوں کے حق میں قیامت تک کے لیے حجت ہیں، اگر آپ یہ استثناء نہ فرماتے تو چھ ماہ کے بکرے کی قربانی جائز ہو جاتی

ابن تیمیہ کا اعتراض:

شیخ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ وفات کے بعد کسی بزرگ سے دعا کی درخواست کرنا شرک کی طرف لے جاتا ہے

وَكَذَلِكَ الْأَنْبِيَاءُ وَالصَّالِحُونَ وَإِنْ كَانُوا أَحْيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ وَإِنْ قَدَّرَ أَنَّهُمْ يَدْعُونَ لِلْأَحْيَاءِ وَإِنْ وَرَدَتْ بِهِ أَثَارٌ فَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَطْلُبَ مِنْهُمْ ذَلِكَ وَلَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ لِأَنَّ ذَلِكَ ذَرْيَعَةٌ

مَنْ أَدْعَى الطَّلَبَ مِنْ أَحَدٍ هُمْ فِي حَيَاتِهِ فَإِنَّهُ لَا يَطْلُبُ إِلَى الشِّرْكِ (۱)

اگرچہ کہ انبیاء اور صلحاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ وہ زندوں کے لیے دعا کرتے ہیں اور بے شک اس کی تائید میں اس بات بھی ہے، پھر بھی کسی شخص کے لئے ان سے دعا طلب کرنا جائز نہیں ہے اور پہلے لوگوں میں سے کسی نے یہ نہیں کیا کیونکہ یہ شرک کا سبب ہے، اور اللہ کو چھوڑ کر ان کی عبادت کا ذریعہ ہے، اس کے برخلاف اگر کسی کی زندگی میں ان سے دعا طلب کی جائے تو یہ شرک نہیں ہے)

ابن تیمیہ کا یہ قاعدہ باطل ہے کیونکہ وفات کے بعد کسی سے دعا کی بات شرک کا سبب ہوتا تو نبی ﷺ اس ناپینا صحابی سے فرمادیتے کہ اس طریقہ میں میری زندگی میں جائز ہے اور میرے وصال کے بعد اس طریقہ سے دعا نہیں ہے، بلکہ شرک کا سبب ہے، کیونکہ آپ کی بعثت کا مقصد ہی شرک کی منہ جھڑپی اور نبی ﷺ نے بغیر کسی استثناء کے ناپینا صحابی کو دعا کا یہ طریقہ تعلیم کیا اور قیامت تک اس طریقہ سے دعا کرنا جائز ہے اور صحابی رسول حضرت محمد ﷺ نے اس حدیث سے یہی سمجھا تھا اسی وجہ سے انہوں نے رسول اللہ کے بعد اس کو دعا کا یہ طریقہ بتلایا اور ہمارے لیے صحابی رسول کے طریقہ کی اتباع کی تلقین کی ہے۔

دور عثمانی اور ندائے یا محمد ﷺ

(بعد از وصال نبوی ﷺ بھی صحابہ کا آپ سے استغاثہ کرنا)

رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد بھی صحابہ، رسول اللہ ﷺ کو بطور استغاثہ اور مدد پکارتے اور پریشانی کے وقت اس وظیفہ و عمل کی تعلیم دیتے ہم یہاں ایک ایسا واقعہ ذکر کئے دیتے ہیں جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں پیش آیا اور اس میں صحابی رسول ﷺ نے دوسرے کو ندایا محمد ﷺ کی تعلیم دی انہوں نے اس کے مطابق عمل کیا تو ان کی حاجت پوری ہو گئی

امام سلیمان بن احمد طبرانی (ت، ۳۶۰) اپنی سند کے ساتھ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ ایک شخص اپنے کسی کام کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس جاتا تھا لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کی طرف متوجہ نہ ہوتے اور نہ اس کے کسی کام کی طرف دھیان دیتے ایک دن اس کی ملاقات مجھ سے ہوئی تو اس نے معاملہ بتایا تو میں نے اس سے کہا وضو کر کے مسجد میں دو رکعت نماز ادا کرو اور یوں دعا کرو، اے اللہ میں تجھ سے مانگتا ہوں اپنے نبی رحمت محمد کے وسیلہ سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فَيَقْضِي لِي حَاجَتِي

(اے محمد میں آپ کے واسطے سے آپ کے رب عزوجل کی طرف متوجہ ہو

رہا ہوں تاکہ وہ میری حاجت پوری فرمادے)

پھر اپنی حاجت کا تذکرہ کرو اور میرے پاس آؤ تاکہ میں تمہارے ساتھ جاؤں

اس شخص نے جا کر میرے بتائے ہوئے طریقہ پر عمل کیا اور وہ دعا پوری ہو گئی

وَمَا الْبَوَّابُ حَتَّى أَخَذَ بِيَدِهِ فَأَدْخَلَهُ عَلَى عُثْمَانَ
بْنِ عَفَّانَ فَأَجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى الطَّنْفَسَةِ وَقَالَ مَا
حَاجَتُكَ؟ فَذَكَرَ حَاجَتَهُ فَقَضَاهَا لَهُ ثُمَّ قَالَ لَهُ مَا
ذَكَرْتَ حَاجَتَكَ حَتَّى كَانَتْ هَذِهِ السَّاعَةُ وَقَالَ مَا
كَانَتْ لَكَ مِنْ حَاجَةٍ فَأَتَيْنَا

(انہوں نے ان کا دروازہ کھول دیا اور انہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لے گیا، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں اپنی مسند پر ساتھ لٹایا اور پوچھا تمہارا کیا کام ہے؟ اس نے اپنا کام بتایا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کا کام کر دیا اور فرمایا اس وقت تک مجھے آپ کا کام یاد رہا جب بھی کام ہو میرے پاس آجایا کرو)

ابن حنیف کی ملاقات حضرت ابن حنیف رضی اللہ عنہ سے ہوئی تو کہا کہ اللہ تعالیٰ نے بڑے خیر دے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میرے کام کی طرف متوجہ نہ ہوئے اور نہ ہی اس معاملہ کی طرف غور کرتے تھے حتیٰ کہ تم نے ان کے ہاں میری

حضرت ابن حنیف رضی اللہ عنہ نے فرمایا، خدا کی قسم، میں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے تمہاری کوئی سفارش نہیں کی ہاں ہم ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر تھے آپ کے پاس ایک نابینا آیا اور اس نے اپنے نابینا پن کے بارے میں آپ ﷺ سے فرمایا صبر کر سکتے ہو اس نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میرا دل انداز میں نہیں اور میرے لیے بڑی مشکل ہے آپ ﷺ نے فرمایا وضو خانے جاؤ، اس نے امانت نماز پڑھو پھر ان کلمات سے دعا کرو

اللہ تعالیٰ ابن حنیف رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ ابھی ہم مجلس سے الگ ہوئے نہ

تھے کہ اس نابینا نے آگیا کہ پہلے نابینا ہی نہ تھا

وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ (۱)

امام نور الدین علی ہاشمی (ت، ۷۰۸) لکھتے ہیں امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے حدیث نقل کی ہے مگر واقعہ ذکر نہیں کیا البتہ امام طبرانی نے سابقہ واقعہ نقل کر کے فرمایا

وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ (۲)

امام زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی منذری (ت ۶۵۶) نے بھی امام طبرانی سے اس کا صحیح ہونا نقل کیا ہے (۳)

صحتِ واقعہ پر اہم دلیل

پچھے تفصیل کے ساتھ آچکا ہے کہ حدیث ضریح کی صحت پر اُمت کا اتفاق و اجماع ہے جب اس حدیث کی صحت مسلمہ ہے تو واقعہ کی صحت کو بھی تسلیم کرنا لازم و ضروری ہے کیونکہ جس سند کے ساتھ حدیث مروی ہے واقعہ کی سند بھی وہی ہے جب دونوں کی سند ایک ہے تو پھر ایک کو صحیح اور دوسرے کو کذب و جھوٹ قرار دینا سوائے ظلم کے کچھ نہیں

عظیم محدث شیخ عبداللہ صدیق غماری (ت، ۱۴۱۳) ایک مخالف کا یہ قول نقل کرتے ہیں

الْقِصَّةُ الَّتِي حَصَلَتْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ أَتَتْهَا
مَكْذُوبَةٌ

(حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور کا یہ واقعہ سراسر جھوٹ ہے)

پھر اس کا رد ان الفاظ میں کیا

إِنَّ تَكْذِيبَ الْمُتَنَطِّعِ لِلْقِصَّةِ الْمَذْكُورَةِ يَتَنَاوَى مَعَ
قَوْلِهِ سَابِقًا أَنَّ التِّرْمِذِيَّ قَالَ الْحَدِيثُ حَسَنٌ وَ
ذَلِكَ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ حَسَنًا فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ
الْقِصَّةُ كَذَلِكَ لِأَنَّهَا مَرْوِيَّةٌ بِإِسْنَادِ الْحَدِيثِ بِنَفْسِهِ
وَمَا أَوْقَعَ الْمُتَنَطِّعُ فِي هَذَا التَّنَافِي إِلَّا جَهْلُهُ وَعَدَمُ

الملاحه (1)

اس سب کا مذکورہ واقعہ کو جھوٹا قرار دینا اس کے سابق اس قول کے
مافی ہے کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا یہ اس لئے کہ جب
اس نے اس واقعہ کا بھی حسن ہونا لازم ہوگا کیونکہ یہ حدیث کی
اس سے مروی ہے تو ضدی اپنے عدم مطالعہ اور جہالت کی وجہ سے
اس نافات میں پڑ گیا)

۱۱۱۔ ت کا جواب:

مافین کی طرف سے یہاں دو سوالات کیے جاتے ہیں ہم ان کا جواب بھی دیتے ہیں۔

وال :

ان واقعہ کو اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ طعن لازم آتا
 اپنی رمایا کا خیال نہیں رکھتے تھے، لوگ ان کے پاس حاجات کے لیے آتے مگر وہ
 دیتے تو یہ خلیفہ راشد کی شان کے خلاف ہے، شیخ غماری نے یہ اعتراض یوں نقل کیا

هَذِهِ الزِّيَادَةُ كُلُّهَا مَكْدُوبَةٌ يُكَذِّبُهَا مِنْ أَصَاسِهَا أَنَّ

فَمَنْ بَنَ عَقَّانَ لَوْ فَعَلَ ذَلِكَ مَعَ أَحَدٍ مِّنَ النَّاسِ

لَمَّا نَظَرَ خَلِيلُهَا

واقعہ اور اضافہ سرے سے ہی جھوٹ ہے کیونکہ حضرت عثمان بن

اماں رضی اللہ عنہ کسی کے ساتھ ایسا کریں گے تو وہ ظالم قرار پائیں گے

۱. وَقَدْ خَلَّتْ مِنْهَا كُتُبُ السُّنَّةِ كُلُّهَا

(اور اس واقعہ سے تمام کتب حدیث و سنت خالی ہیں)

: 18

شیخ: سو ف نے مقترض کی دونوں باتوں کا جواب یہ دیا کہ پہلی بات کا جواب

اور نبیان و بھول جانے میں کوئی گرفت و پکڑ نہیں
 (مجھے آپ کی حاجت یاد نہیں رہی یہاں تک کہ یہ وقت آ گیا)
 مَا ذَكَرْتُ حَاجَتَكَ حَتَّى كَانَتْ هَذِهِ السَّاعَةُ (۱)

دوسرا اعتراض کہ یہ کہنا کہ اس واقعہ سے کتب سنت خالی ہیں یہ سراسر اس کی
 جہالت اور مطالعہ کی کمی ہے اس لیے کہ یہ واقعہ متعدد کتب حدیث میں موجود ہے ان
 کتب کا حوالہ اوپر گزرا ہے، بعض کتب حدیث کے نام یہ ہیں۔
 ۱۔ المعجم الصغیر للطبرانی ۲۔ دلائل النبوة للبیہقی ۳۔ الترغیب والترہیب للمندری
 ۴۔ مجمع الزوائد للہیثمی ۵۔ المستدرک للحاکم ۶۔ مسند احمد

دوسرا سوال۔ روایت طبرانی اور دیگر کی روایات میں تعارض:

کچھ کم علم لوگ یہ سوال بھی کرتے ہیں کہ صحیح ترمذی کی روایت اور طبرانی کی
 روایت میں تعارض ہے وہ یوں کہ ترمذی وغیرہ کی روایت میں اس واقعہ کا تذکرہ نہیں
 حالانکہ طبرانی میں ہے۔

جواب:

اسے تعارض نہیں کہا جاسکتا کیونکہ محدثین کا یہ مسلمہ طریقہ ہے کہ آئمہ اختصار
 کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور بعض تفصیل کے ساتھ روایت کر دیتے ہیں بلکہ بعض
 اوقات ایک ہی حدیث کو اپنی کتاب کے ایک باب میں اجمالاً جبکہ دوسرے باب میں اسی
 حدیث کو تفصیلاً ذکر کر دیتے ہیں اس کی بکثرت مثالیں بخاری میں بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔

عظیم محقق علامہ غلام رسول سعیدی اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے رقمطراز ہیں

کہ ایک حدیث کو بعض آئمہ اختصار کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور بعض آئمہ
 تفصیل کے ساتھ روایت کرتے ہیں۔ اعتراض کا محل یہ تھا کہ اس روایت کی سند صحیح نہ

ضعیف ہوتی اور جب شیخ ابن تیمیہ نے خود بیان کیا کہ طبرانی کی مفصل روایت دو
 اس کے ساتھ مروی ہے تو پھر اعتراض کی کیا گنجائش ہے
 تیمیہ کی اصل عبارت یہ ہے

قَالَ الطَّبْرَانِيُّ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ شَيْبَةُ عَنْ أَبِي
 جَعْفَرٍ وَاسْمُهُ عُمَرُ بْنُ أَبِي يَزِيدٍ وَهُوَ ثِقَّةٌ تَفَرَّدَ بِهِ
 عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ عَنْ شُعْبَةَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبُقَدْسِيُّ
 وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ قُلْتُ وَالطَّبْرَانِيُّ ذَكَرَ تَفَرُّدَهُ بِحَبْلٍ
 عَلَيْهِ وَلَمْ يَنْلُغْهُ رِوَايَةُ رُوحِ ابْنِ عَبَادَةَ عَنْ شُعْبَةَ
 وَذَلِكَ إِسْنَادٌ صَحِيحٌ يُبَيِّنُ أَنَّهُ لَمْ يَنْفَرِدْ بِهِ عُثْمَانُ
 بْنُ عُمَرَ (۱)

(طبرانی نے کہا اس حدیث کو شیبہ نے ابو جعفر سے روایت کیا اور اس کا نام عمر
 بن ابی یزید ہے اور وہ ثقہ ہے، عثمان بن عمر شعبہ سے اس روایت میں متفرد
 ہے۔ ابو عبد اللہ مقدسی نے کہا حدیث صحیح ہے، میں کہتا ہوں امام طبرانی نے
 اپنے مطالعہ کے اعتبار سے عثمان بن عمر کو متفرد قرار دیا انھیں معلوم نہیں کہ
 روح بن عبادہ نے بھی شعبہ سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور یہ اسناد صحیح
 ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ عثمان بن عمر روایت کرنے میں متفرد نہیں)

محل:

واقعہ پر اعتراضات کا ازالہ

ہم یہاں امام عبد اللہ صدیق غماری (ت، ۱۴۱۳) کی وہ قیمتی گفتگو نقل کیے دیتے ہیں جو انہوں نے البانی کا رد کرتے ہوئے تحریر کی ہے اس سے اس روایت و واقعہ پر وارد اعتراضات کا از خود ازالہ بھی ہو جاتا ہے، لکھتے ہیں

صَحَّحَهُ. الطَّبْرَانِيُّ، وَ تَعَقَّبَهُ حَمْدِيُّ السَّلَفِيِّ بِقَوْلِهِ :
لَا شَكَّ فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ، وَإِنَّمَا الشَّكُّ فِي
هَذِهِ الْقِصَّةِ الَّتِي يُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَى التَّوَسُّلِ
الْمُبْتَدَعِ، وَهِيَ أَنْقَرَدَ بِهَا شَبِيبٌ كَمَا قَالَ الطَّبْرَانِيُّ،
وَشَبِيبٌ لَا بَأْسَ بِحَدِيثِهِ بِشَرِّ طَبَنٍ أَنْ يَكُونَ مِنْ
رِوَايَةِ ابْنِهِ أَحْمَدَ عَنْهُ، وَأَنْ يَكُونَ مِنْ رِوَايَةِ
شَبِيبٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدَ - وَالْحَدِيثُ رَوَاهُ عَنْ
شَبِيبِ ابْنِ وَهْبٍ وَوَلَدَاهُ إِسْمَاعِيلُ وَأَحْمَدُ، وَقَدْ
تَكَلَّمَ الثَّقَاتُ فِي رِوَايَةِ ابْنِ وَهْبٍ عَنْ شَبِيبٍ،
وَإِبْنُهُ إِسْمَاعِيلُ لَا يُعْرَفُ، وَأَحْمَدُ وَإِنْ رَوَى
الْقِصَّةَ عَنْ أَبِيهِ إِلَّا أَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ طَرِيقِ يُونُسَ
بْنِ يَزِيدَ، ثُمَّ اخْتَلَفَ فِيهَا عَنْ أَحْمَدَ، فَرَوَاهُ ابْنُ
السَّنَنِ فِي عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ وَالْحَاكِمُ مِنْ ثَلَاثَةِ
طُرُقٍ يَدُونُ ذِكْرَ الْقِصَّةِ، وَرَوَاهُ الْحَاكِمُ مِنْ طَرِيقِ
عَوْنِ بْنِ عَمَّارَةَ الْبَصْرِيِّ عَنْ رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ بِهِ،

۱۔ اَلْشَّيْخُ مُحَمَّدٌ نَاصِرُ الدِّينِ الْاَلْبَانِيُّ :وَعَوْنٌ هَذَا
۲۔ اِنْ كَانَ ضَعِيفًا فَرِوَايَتُهُ اَوَّلَى مِنْ رِوَايَةِ شَبِيبٍ
۳۔ اَفْقَيْهَا لِرِوَايَةِ شُعْبَةَ وَحَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ اَبِي
جَعْفَرِ الْخَطَّابِيِّ -

۱۔ امام طبرانی نے اس حدیث اور واقعہ کو صحیح قرار دیا، حمادی سلفی نے امام
طبرانی کا ان الفاظ کے ساتھ تعاقب ورد کیا۔ حدیث مرفوع کی صحت میں
کوئی شک نہیں، شک تو اس قصہ میں ہے جس سے ایسے توسل پر استدلال
یا جانا ہے جو بدعت ہے اور اس قصہ کو اکیلے شبیب نے روایت کیا ہے
یہاں کہ طبرانی نے کہا، شبیب کی حدیث میں دو شرائط کے ساتھ کوئی حرج
نہیں ایک تو یہ کہ اس کا بیٹا احمد اس سے روایت کرے۔ دوسرا کہ شبیب
ابن یزید سے روایت کرے۔ اور اس حدیث کو شبیب سے ابن
ابی اور اس کے دونوں بیٹوں اسماعیل اور احمد نے روایت کیا ہے اور
ایت ابن وہب عن شبیب کے بارے میں ثقہ محدثین نے کلام کیا ہے
اور اس کا بیٹا اسماعیل غیر معروف ہے اور احمد نے یہ قصہ اگرچہ باپ سے
روایت کیا مگر یہ یونس بن یزید کے طریق سے نہیں ہے پھر احمد سے
روایت میں مختلف طرق ہیں اسے ابن سنی نے عمل الیوم واللیلة میں اور
حاکم نے تین طریقوں سے اس قصہ کے ذکر کے بغیر روایت فرمایا اور حاکم
نے اس کو عون بن عمار البصری عن روح بن القاسم سے اس قصہ کے
ساتھ روایت فرمایا، ہمارے شیخ ناصر الدین البانی نے بیان کیا کہ یہ عون
الرحمہ ضعیف ہے مگر اس کی روایت شبیب کی روایت پر مقدم ہے کیونکہ یہ
ابن حماد بن سلمہ عن ابی جعفر الخطمی کی روایت کے موافق ہے

۱۔ اَوَّلَى سَدِّحٌ هَیْ:

اس کا رد کرتے ہوئے شیخ غماری نے لکھا

۱۔ میں تدلیس، جھوٹ اور تحریف ہے جس کو ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں
(اولاً) پہلی بات یہ ہے۔ هَذِهِ الْقِصَّةُ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي

دَلَالِ النَّبُوَّةِ مِنْ طَرِيقِ يَعْقُوبَ بْنِ سُفْيَانَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ شَبِيبٍ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْخَطَّابِيِّ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حَنِيفٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حَنِيفٍ أَنَّ رَجُلًا كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَذَكَرَ الْقِصَّةَ بِتَمَامِهَا - وَيَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ هُوَ الْفَسَوِيُّ الْحَافِظُ الْإِمَامُ الثَّقَةُ، بَلْ هُوَ فَوْقَ الثَّقَةِ، وَهَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ فَالْقِصَّةُ صَحِيحَةٌ جَدًّا وَقَدْ وَافَقَ عَلَى تَصْحِيحِهَا أَيْضًا الْحَافِظُ الْمُنْدَرِيُّ فِي التَّرْغِيبِ وَالْحَافِظُ الْهَيْثَمِيُّ فِي مَجْمَعِ الزَّوَائِدِ (٦٠٦: ٢٤٩: ٢)

(اس واقعہ کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں اس سند (یعقوب بن سفیان حدیث احمد بن شبيب بن سعيد حدیث ابی عن روح بن القاسم عن ابی جعفر الخطابی عن ابی امامہ بن سہل بن حنیف عن عمہ عثمان بن حنیف) سے روایت کیا ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس آتا جاتا تھا پھر پورا واقعہ ذکر کیا، یعقوب بن سفیان فسوی حافظ حدیث امام ثقہ بلکہ ثقہ سے بھی بلند ہے اور یہ سند بالکل صحیح ہے اور حافظ مندری نے بھی ترغیب میں (ج ٢ ص ٦٠٦ اور حافظ ہیثمی نے مجمع الزوائد جلد ٢ ص ٢٤٩) سے صحیح قرار دینے میں ان کی موافقت کی ہے)

باپ بیٹا دونوں ثقہ ہیں:

(ثانیاً) دوسری بات یہ ہے

أَحْمَدُ بْنُ شَبِيبٍ مِنْ رِجَالِ الْبُخَارِيِّ، رَوَى عَنْهُ فِي الصَّحِيحِ وَفِي الْأَدَبِ الْمُبْرَدِ - وَثَّقَهُ أَبُو زُرْعَةَ وَأَبُو حَاتِمٍ وَالدِّهْلِيُّ وَالدَّارَقُطْنِيُّ وَالتَّطَبَّرَاتِيُّ فِي الْأَوْسَطِ - قَالَ أَبُو حَاتِمٍ: كَانَ عِنْدَهُ كُتُبُ يُونُسَ

نَزِيدٍ، وَهُوَ صَاحِبُ الْحَدِيثِ لَا بَاسَ بِهِ، وَقَالَ ابْنُ مَدْيَنٍ: وَلِشَبِيبٍ نُسْخَةُ الزُّهْرِيِّ عِنْدَهُ عَنْ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَحَادِيثُ مُسْتَقِيمَةٌ - وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ: ثِقَةٌ كَانَ يَخْتَلِفُ فِي تِجَارَةٍ إِلَى مِصْرَ وَكِتَابُهُ كِتَابٌ صَحِيحٌ، هَذَا مَا يَتَعَلَّقُ بِتَوْثِيقِ شَبِيبٍ، وَلَيْسَ فِيهِ إِشْتِرَاطٌ صَحَّةَ رَوَايَتِهِ بِأَنْ تَكُونَ عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدَ، بَلْ صَرَّحَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ بِأَنَّهُ كِتَابُهُ صَحِيحٌ - وَابْنُ عَدِيٍّ إِنَّمَا تَكَلَّمَ عَلَى نُسْخَةِ الزُّهْرِيِّ عَنْ شَبِيبٍ فَقَطْ، وَلَمْ يَقْصُدْ جَمِيعَ رَوَايَاتِهِ، فَمَا ادَّعَاهُ الْأَلْبَانِيُّ تَدْلِيلُ وَخِيَانَةٌ - يُؤَكِّدُ ذَلِكَ أَنَّ حَدِيثَ الضَّرِيرِ صَحَّةَ الْحَفَاطِ وَلَمْ يَزِدْهُ شَبِيبٌ عَنْ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَإِنَّمَا رَوَاهُ عَنْ رَوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ، وَدَعَوَاهُ ضَعْفُ الْقِصَّةِ بِالْإِخْتِلَافِ فِيهَا حَيْثُ لَمْ يَذْكُرْهَا بَعْضُ الرُّوَاةِ عِنْدَ ابْنِ السَّيِّ وَالحَاكِمِ، لَوْ أَنَّ آخَرَ مِنَ التَّدْلِيلِ لَإِنَّ مِنَ الْمَعْلُومِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ بَعْضَ الرُّوَاةِ يَزِيدُ الْحَدِيثَ وَمَا يَتَّصِلُ بِهِ كَامِلًا، وَبَعْضُهُمْ يَخْتَصِرُ مِنْهُ بِحَسَبِ الْحَاجَةِ - وَالْبُخَارِيُّ يَفْعَلُ هَذَا أَيْضًا، فَكَثِيرًا مَّا يَذْكُرُ الْحَدِيثَ مُخْتَصَرًا أَوْ يُوجِدُ عِنْدَ غَيْرِهِ تَامًا - وَالَّذِي ذَكَرَ الْقِصَّةَ فِي رَوَايَةِ الْبَيْهَقِيِّ إِمَامٌ قَدْ يَقُولُ عَنْهُ أَبُو زُرْعَةَ الدِّمَشْقِيُّ: قَدِمَ عَلَيْنَا رَجُلَانِ مِنْ نُبَلَاءِ النَّاسِ أَحَدُهُمَا وَأَرْحَلُهُمَا يَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ يَعْجُزُ أَهْلُ الْعِرَاقِ أَنْ يَزِيدُوا مِثْلَهُ رَجُلًا (١)

کرتا ہے جو علمائے حدیث و اصول کے نزدیک مسلمہ اور ثابت ہے کہ ثقہ کا اضافہ مقبول ہے اور محفوظ رکھنے والا نہ محفوظ رکھنے والے پر حجت ہوتا ہے، البانی نے حاکم کا کلام دیکھا لیکن اسے پسند نہ آیا تو اس نے اس سے اعراض کیا اور اپنے بغض اور خیانت کی بناء پر دلیل کے لیے ضعیف راوی عمن والی روایت کو اولیٰ قرار دے دیا

(لنا) تیسری بات یہ ہے

تَبَيَّنَ جَمًّا أَوْ رَدَّنَاهُ وَ حَقَّقْنَاهُ فِي كَشْفِ تَدْلِيلِيسِ
الْأَلْبَانِيِّ وَ غَشَّه أَنْ الْقِصَّةَ صَحِيحَةً جَدًّا رَغِمَ
عَمَّاوَلَاتُهُ وَ تَدْلِيلِيسَاتُهُ وَ هِيَ تَفِيدُ جَوَازَ التَّوَسُّلِ
بِالنَّبِيِّ ﷺ بَعْدَ انْتِقَالِهِ، لِأَنَّ الصَّحَابِيَّ رَاوِيَ
الْحَدِيثِ فَهَمَ ذَلِكَ، وَ فَهَمُ الرَّاوِي لَهُ قِيَمَتُهُ
الْعَلِيَّةُ، وَلَهُ وَزْنُهُ فِي مَجَالِ الْإِسْتِنْبَاطِ - وَإِنَّمَا
قُلْنَا إِنَّ الْقِصَّةَ مِنْ فَهَمِ الصَّحَابِيِّ، عَلَى سَبِيلِ
التَّنْزِيلِ، وَالْحَقِيقَةُ أَنَّ مَا فَعَلَهُ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ
مِنْ إِرْشَادِهِ الرَّجُلَ إِلَى التَّوَسُّلِ، كَانَ تَنْفِيذًا لِمَا
سَمِعَهُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ كَمَا ثَبَتَ فِي حَدِيثِ الضَّرِيرِ
قَالَ ابْنُ أَبِي خَيْثَمَةَ فِي تَارِيخِهِ: حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ أَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الْخَطْبِيُّ
عَنْ عَمَّارَةَ بِنْتِ خَزِيمَةَ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ رَجُلًا أَعْمَى آتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: إِنِّي
أَصَبْتُ فِي بَصَرِي فَادْعُ اللَّهَ لِي قَالَ: "إِذْهَبْ
فَتَوَضَّأْ وَصَلِّ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ قُلِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَشْفِعُ بِكَ
عَلَى رَبِّي فِي رَدِّ بَصَرِي اللَّهُمَّ فَتَشْفِعْنِي فِي نَفْسِي
وَشَفِّعْ نَبِيِّي فِي رَدِّ بَصَرِي وَإِنْ كَانَتْ حَاجَةٌ فَافْعَلْ

وَالْجَنَّةُ الْآخِرَةُ مِنَ
الْقَبْلِ لَمْ يَذْنِ النَّبِيُّ ﷺ فِي التَّوَسُّلِ بِهِ عِنْدَ
الْعَلَمِ حَاجَةٌ تَقْتَضِيهِ - وَقَدْ أَعْلَى ابْنُ تَيْمِيَّةَ
هَذَا الْمَقْلُ بِعَلَلٍ وَاهِيَةٍ - بَيَّنْتُ بُطْلَانَهَا فِي غَيْرِ
هَذَا الْمَقْلِ وَابْنُ تَيْمِيَّةَ جَرَى فِي رَدِّ الْحَدِيثِ الَّذِي
لَا يُوَافِقُ نَحْوَهُ - وَلَوْ كَانَ فِي الصَّحِيحِ - مِثَالُ
الَّذِي رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ حَدِيثًا: "كَانَ اللَّهُ
وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ وَهُوَ مُوَافِقٌ لِدَلَالِ النَّقْلِ
وَالْعَمَلِ وَالْإِجْمَاعِ الْمُتَيَقِّنِ - لَكِنَّهُ خَالَفَ رَأْيَهُ فِي
إِسْنَادِهِ قَدَمَ الْعَالِمِ، فَعَمِدَ إِلَى رِوَايَةِ لِلْبُخَارِيِّ
إِسْنَادًا إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ بِلَفْظِ "كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ
غَيْرُهُ" لَمْ يَجْعَلْهَا عَلَى الرِّوَايَةِ الْمَذْكُورَةِ، يَدْعُو أَنَّهَا
أَوَّلِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ "أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ
غَيْرُهُ" - قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ: مَعَ أَنَّ قِصَّةَ الْجَمْعِ
بِالرِّوَايَتَيْنِ تَقْتَضِي حَمْلَ هَذِهِ الرِّوَايَةِ عَلَى
الْأَوَّلِ لَا الْعَكْسِ، وَالْجَمْعُ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّرْجِيحِ
وَالْإِطْلَاقِ - أَه - قُلْتُ: تَعْصِبُهُ لِرَأْيِهِ أَعْمَاءُ عَنْ فَهَمِ
الْإِهْتِنِ الثَّانِي لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا تَعَارُضٌ، لِأَنَّ
الْأَوَّلَ "كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ" تَفِيدُ مَعْنَى
الْأَوَّلِ بِدَلِيلِ "أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ
غَيْرُهُ" وَرِوَايَةُ "كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ"
تَعْنِي مَعْنَى الْوَاحِدِ بِدَلِيلِ رِوَايَةِ "كَانَ اللَّهُ
وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ" مِثَالُ ثَانٍ: حَدِيثُ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ
بِهَذَا الْأَبْوَابِ الشَّارِعَةِ فِي الْمَسْجِدِ وَتَرْكِ بَابِ

عَلَى رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى، حَدِيثٌ صَحِيحٌ، أَخْطَأَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ
بِذِكْرِهِ فِي الْقَوْلِ الْمُسَدَّدِ، وَابْنُ تَيْمِيَّةٍ لَا يُخَرِّفُهُ عَنْ
عَلَى رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ - لَمْ يَكْفِهِ حُكْمُ
ابْنِ الْجَوْزِيِّ بِوَضْعِهِ فَزَادَ مِنْ كَيْسِهِ حِكَايَةَ اِتِّفَاقِ
الْمُحَدِّثِينَ عَلَى وَضْعِهِ، وَأَمَثَلَةُ رَدِّهِ لِلْحَادِيثِ النَّبِيِّ
يَرُدُّهَا لِمُخَالَفَةِ رَأْيِهِ كَثِيرَةٌ يُعَسِّرُ تَتَبُّعَهَا

(البانی کی تدلیس اور دھوکے کے بارے جو ہم نے تحقیق پیش کی ہے اس سے یہ بات عیاں ہوگئی کہ مذکورہ واقعہ بالکل صحیح ہے۔ البانی کی تدلیسات اور حیلہ ساز یوں کے باوجود یہ واقعہ نبی اکرم ﷺ کے وصال کے بعد آپ سے وسیلہ پر ثبوت فراہم کرتا ہے کیونکہ حدیث بیان کرنے والے صحابی ہیں اور انہوں نے اس سے یہی سمجھا ہے۔ حدیث کو سمجھنے کے بارے راوی کے فہم کی علمی قدر و قیمت ہوتی ہے اور استدلال کے میدان میں اس کا ایک خاص مقام ہوتا ہے۔ ہم علی سبیل التنزیل یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ واقعہ صحابی کا فہم ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے جو اس شخص کو توسل کی طرف رہنمائی فرمائی ہے وہ اسی حکم کا نفاذ ہے جو انہوں نے حضور ﷺ سے سنا ہے جیسا کہ حدیث ضریر سے ثابت ہے، امام ابن ابی خيثمه نے اپنی تاریخ میں اس حدیث کو روایت کیا ہم سے بیان کیا مسلم بن ابراہیم نے انہوں نے حماد بن سلمہ سے انہوں نے ابو جعفر الخطمی سے اور انہوں نے حضرت عثمان بن حنیف سے روایت کیا کہ ایک نابینا شخص نبی اکرم ﷺ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میری بینائی چلی گئی ہے میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کیجیے آپ ﷺ نے فرمایا جاؤ وضو کرو دو رکعت نماز پڑھو پھر یہ دعا کرو اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف اپنے نبی بنی رمت و رحمت محمد ﷺ کی وساطت سے دعا کرتا ہوں اے اللہ میں اپنے رب کی بارگاہ میں آپ کی

شفاعت کو میرے حق میں اور میرے نبی کی شفاعت کو میری بینائی کو اوتارنے میں قبول فرما اور اگر کوئی حاجت پیش آجائے تو اس طرح کر لیا کرو اس حدیث کی سند صحیح ہے حدیث پاک کا آخری جملہ 'إِنْ كَانَتْ حَاجَةً فَاَفْعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ' واضح کر رہا ہے کہ جس وقت بھی کوئی حاجت پیش آجائے جس کا تقاضا نبی اکرم ﷺ کا توسل ہو تو نبی اکرم ﷺ کی جانب سے اس کی اجازت ہے اور ابن تیمیہ نے حدیث کے اس آخری جملہ کو کئی کمزور علتوں سے معلول کرنے کی کوشش کی ہے ہم نے اس قول کا بطلان دوسرے مقام (امام غماری کی کتاب "مصابح الزجاجة" میں اس کی تفصیل ہے اس کا ترجمہ بنام 'نگاہ نبوت اور مشاہدہ اعمال اُمت' تہیپ گیا ہے) پر واضح کیا ہے ابن تیمیہ ہر اس حدیث کو رد کرنے میں بڑی جسارت سے کام لیتا ہے جو اس کی غرض کے موافق نہ ہو اگرچہ وہ حدیث صحیح ہو امام بخاری نے بخاری میں اس حدیث کو روایت کیا، كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرَهُ، "اللہ تعالیٰ تھا اور اس کے علاوہ کوئی چیز نہ تھی یہ حدیث دلائل عقلیہ و نقلیہ اور اجماع یقینی کے مطابق ہے لیکن یہ حدیث ابن تیمیہ کے اعتقاد کہ عالم قدیم ہے کے خلاف ہے لہذا اس نے بخاری کی ایک اور روایت کا ذکر کیا جس کے الفاظ یہ ہیں، "كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ" "اللہ تعالیٰ تھا اور اس سے پہلے کوئی چیز نہ تھی اس نے اس روایت کو مذکورہ روایت پر ترجیح دیتے ہوئے کہا کہ یہ ایک دوسری حدیث کے موافق ہے اور وہ یہ ہے 'أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ' تو اول ہے تجھ سے پہلے کوئی چیز نہ تھی، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ جمع بین الروایتین کے اصول کا تقاضا یہ ہے کہ اس روایت کو پہلی مذکورہ روایت پر محمول کیا جائے نہ کہ اس کے خلاف اور متعارض احادیث کو جمع کرنا اور ان میں موافقت پیدا کرنا بالا اتفاق ان لوایک دوسرے پر ترجیح دینے سے مقدم ہے میں کہتا ہوں ابن تیمیہ کو اس

درمیان کوئی تعارض ہی نہیں کیونکہ روایت کا ان الله وَلَمْ يَكُن شَيْءٌ
قبلہ، اللہ تعالیٰ کے اسم اول کا مفہوم دے رہی ہے اس پر دلیل یہ حدیث
أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ ہے

اور روایت کا ان الله وَلَمْ يَكُن شَيْءٌ یہ اللہ تعالیٰ کے اسم واحد پر دال ہے دلیل یہ
ارشاد نبوی ہے كَانَ اللهُ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ دوسری مثال: حدیث میں ہے رسول اکرم
ﷺ نے مسجد نبوی ﷺ میں کھلنے والے تمام دروازے بند کروادیے مگر حضرت علی رضی
اللہ عنہ والا دروازہ کھلا رہنے دیا یہ حدیث صحیح ہے امام ابن جوزی نے اسے موضوعات
میں ذکر کر کے خطا و غلطی کی ہے حافظ ابن حجرؒ نے القول المسدود، میں امام ابن جوزی کا رد
کیا ہے، ابن تیمیہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مخرف ہے اور یہ ایک واضح حقیقت ہے
لہذا اس کو ابن جوزی کے اس حکم (یہ حدیث موضوع ہے) سے تسلی نہ ہوئی تو اس نے
اپنی جیب سے اس کے موضوع ہونے پر محدثین کے اتفاق کا اضافہ کر دیا ہے، ابن تیمیہ
نے اپنی رائے کے خلاف ہونے کی وجہ سے جن احادیث کو رد کیا ہے ان کی تعداد اتنی کثیر
ہے کہ ان کا تتبع و احاطہ مشکل ہے۔

حدیث ضریر ہی کافی ہے:
(رابعاً) چوتھی بات یہ ہے

وَنَقُولُ عَلَى سَبِيلِ التَّنْذِيلِ: لَوْ فَرَضْنَا أَنَّ الْقِصَّةَ
ضَعِيفَةً تَطْيِبًا لِحَاظِ الْبَانِي، وَأَنَّ رِوَايَةَ ابْنِ أَبِي
خَيْثَمَةَ مَعْلُومَةٌ كَمَا فِي مُحَاوَلَةِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ، قُلْنَا فِي
حَدِيثِ تَوْسَلِ الضَّرِيرِ كِفَايَةً وَغِنَاءً، لِأَنَّ النَّبِيَّ
ﷺ حِينَ عَلَّمَ الضَّرِيرَ ذَلِكَ التَّوَسُّلَ، دَلَّ عَلَى
مَشْرُوعِيَّتِهِ فِي جَمِيعِ الْحَالَاتِ - لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ
عَنْهُ: تَوْسَلُ الْمُبْتَدِعِ وَلَا يَجُوزُ تَخْصِيصُهُ بِحَالِ
حَيَاتِهِ ﷺ، وَمَنْ خَصَّصَهُ فَهُوَ الْمُبْتَدِعُ حَقِيقَةً
لِأَنَّهُ عَطَّلَ حَدِيثًا صَحِيحًا وَأَبْطَلَ الْعَمَلَ بِهِ، وَهُوَ

وَالْأَلْبَانِيُّ عَفَا اللهُ عَنْهُ جَرَى عَلَى دَعْوَى
الْمُسْلِمِ وَالنَّسَخِ لِنَجَرْدٍ خِلَافِ رَأْيِهِ وَهَوَاهُ -
الطَّرِيقَ لَوْ كَانَ خَاصًّا بِهِ، لَبَيَّنَهُ النَّبِيُّ ﷺ،
لَا بَنِي بَرْدَةَ أَنَّ الْجَزْعَةَ مِنَ الْمَعْرِ تُجْزِئُهُ فِي
الْمَسْأَلَةِ، وَلَا تُجْزِئُ غَيْرَهُ كَمَا فِي الصَّحِيحَيْنِ -
الْبَهَانِ عَنْ وَقْتِ الْحَاجَةِ لَا يَجُوزُ - (۱)

اس حدیث میں تفسیر کے لیے اس قصہ
کو اردیتے ہیں اور روایت ابن ابی خيثمه کو معلول سمجھ لیتے ہیں
ان تیمیہ کی حیلہ سازی میں ہے تو ہم کہتے ہیں کہ حدیث تو سئل
میں کافی ثانی ہے کیونکہ جب آپ ﷺ نے اس سے ناپینا شخص کو
السا یا تو یہ تمام حالات میں توسل کی مشروعیت ثابت ہوگئی اور یہ
اہل اہل کیلئے کہ وسیلہ بدعت ہے اور نہ ہی اس کو بنی اکرم ﷺ کی
ملا بہ کے ساتھ مخصوص کرنا جائز ہوگا حقیقت میں بدعتی وہی ہے
میں ایسی (ناروا) تخصیص کی ہے کیونکہ اس نے حدیث صحیح کو معطل کر
نے کا عمل کرنے کو باطل قرار دیا ہے اور حدیث صحیح کے ساتھ ایسا
عمل کرنا حرام ہے، البانی (اللہ تعالیٰ معاف فرمائے) صرف اپنی
اٹھائش کیخلاف حدیث ہونے کی وجہ سے اس میں تخصیص اور
نہی کرنے پر بڑا دلیر ہے اگر حدیث ضریر اسی شخص کے ساتھ
نہی تو سرکار دو عالم ﷺ ضرور اس کو بیان فرمادیتے جیسا کہ نبی
ﷺ نے حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کے لیے واضح فرمادیا کہ بکری
ماہ ماہ چہ قربانی میں صرف انہی کے لیے جائز ہے کسی اور کے لیے یہ
نہی (فارسی مسلم) اور اصول یہ ہے "بوقت حاجت خاموشی اختیار
(نہیں ہوتا)

فصل:

شیخ اشرف علی تھانوی اور دعاء حاجت میں تبدیلی

قارئین کرام ان تمام ائمہ اُمت اور محدثین کا یہ عمل بتا رہا ہے کہ یہ ندا ابن وصال نبوی بھی ظاہری حیات کی طرح ہی چودہ صدیوں سے جاری اور جائز ہے

اُمت میں سے کسی نے بھی اسے مختصر نہیں کیا اور نہ ہی اسے تبدیل کیا اور نہ ہی اس نے آج تک اُمت کو مشورہ دیا کہ چونکہ اس ندا (یا محمد) سے شرک کا وہم ہوتا ہے لہذا ترک کر دیا جائے اگر اس میں تبدیلی کی تو وہ شیخ اشرف علی دیوبندی نے کی آئیے اس کی تفصیل ملاحظہ کرتے ہیں۔

تین مقامات: ہم ان کے تین مقامات کی عبارت سامنے لے آتے ہیں پہلا مقام: لکھتے ہیں

حاشیہ بالا کے شروع ہی میں جس حدیث کا نسائی و ترمذی و ابن ماجہ وغیرہ محدثین کے حوالہ سے ذکر ہے میں نے اس کی دعا کو تتمہ قربات معروف مناجات مقبول میں وارد کیا ہے اور حفاظت عوام کے لئے صیغہ ندا کو اس سے مختصر کر کے حاشیہ لکھ دیا ہے۔

اِخْتَصَرْتُهُ لِأَنَّ النَّدَاءَ الْوَارِدَ فِيهِ لَا دَلِيلَ عَلَى بَقَائِهِ بَعْدَ حَيَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(میں نے اس کو مختصر کر دیا ہے کیونکہ اس میں ندا یا محمد حضور ﷺ

امرتہ سے بطور طعن کے جو کہ آداب اہل علم کے خلاف ہے ایک اندھے کی روایت میں یا محمد ﷺ کو ترمیم کر دیا ہے شاید قعدہ میں "سَلَامٌ عَلَى النَّبِيِّ" کی تلقین کرتے ہوں گے اذکار ماثورہ میں ترمیم مانا نہیں ہے۔

اب جو یہاں لکھا گیا ہے جو تمامہ النور ماہ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ میں لکھا گیا ہے اس کا نہایت مختصر ملخص اس مقام پر نقل کرنا اس لئے مناسب ہے کہ اس سے جس طرح مسئلہ توسل میں افراط کی اصلاح کی گئی ہے کہ توسل اہل ر کے جائز نہ سمجھ لیں جیسا کہ اس مصلحت کو قابل رعایت ہونا متین ہے یہ عبارت "نَعْمَ لَوْ مُنِعَ عَنْهُ لِبَصْلِحَةِ الْعَوَامِ" میں یہ ہے۔

میں "السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ" کی تلقین نہیں کرتا مگر بعض اجلہ صحابہ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ الْإِسْتِثْنَانِ فِي بَابِ الْأَخْذِ بِأَبْنِ مَسْعُودٍ اور عامہ آئمہ کا ایسا کرنا اس بنا پر ہے کہ یہ خطاب ان کے واسطہ ملائکہ کے حضور اقدس ﷺ تک پہنچا دیا جاتا ہے اس مسئلہ کا احتمال نہیں بخلاف قصہ اعلیٰ کے کہ وہاں نہ کوئی دلیل بلاغ ہے نہ اس کے سامنے تشریف رکھتے ہیں اور بعد میں اس وقت کے عوام خوش روایت پر محمول کر لیا کرتے تھے بخلاف اس وقت کے اکثر عوام کے کہ اس کا اعادہ ہے البتہ اگر کسی عامی کا عقیدہ یقیناً صحیح ہو اس کے لئے اب بھی

(۱)

انا وسوف نے جس تتمہ مناجات مقبول کا حوالہ دیا ہے وہاں انھوں نے دعا حاجت ان الفاظ میں ذکر کی اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ بِكَ بِهَاتَا مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِنَقْضِي لِي

اِخْتَصَرَتْهُ لِأَنَّ الْبَدَاءَ الْوَارِدَ فِيهِ لَا دَلِيلَ عَلَى
بَقَائِهِ بَعْدَ حَيَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ (۱)

میں نے اس دعا کو مختصر کر دیا ہے کیونکہ اس میں موجود ندا (یا محمد) کے
حضور ﷺ کی حیات کے بعد باقی رہنے پر کوئی دلیل نہیں
اب بعض نسخوں میں یہ حاشیہ بھی ختم کر دیا گیا
تیسرا مقام: پھر نشر الطیب میں حدیث نابینا، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ، کا ترجمہ
نقل کرنے کے بعد لکھا

اور اس میں جو یا محمد ﷺ آیا ہے اس سے نداء غائب کا ثبوت نہیں ہوتا
کیونکہ وہ تو آپ کی خدمت میں حاضر تھا
آگے چل کر اس سوال (کہ اس پر عمل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں
صحابہ اور تابعین نے کیا) کا جواب دیتے ہوئے لکھا
اور ندا کا شبہ یہاں بھی نہ کیا جاوے دو وجہ سے ایک تو متبادر قصہ یہ ہے کہ مسجد
نبوی میں جانے کو فرمایا ہے سو وہاں حضور قریب ہی تشریف رکھتے ہیں ندا غائب لازم نہیں
آتی دوسرے سلف صالح خوش اعتقاد تھے ندا المقصد تبلیغ ملائکہ ان کے حال سے ظاہر تھا
بخلاف اس وقت۔ لہذا ہم نے عقیدہ میں غلو رکھتے اس لئے ان کو منع کیا جاتا بلکہ ان کی
حفاظت کے لئے خواص کو بھی روکا جاتا ہے (۲)

ملاحظہ کیا مولانا موصوف نے تینوں مقامات پر دعا میں تبدیلی کی اور کہا اب ان
کلمات سے دعا جائز نہیں حالانکہ تمام آئمہ محدثین نے یہ روایت نقل کی، اسے صحیح قرار دیا
اور اس کی تعلیم دی تا کہ امت مسلمہ اس سے فیض یاب ہوتی رہے۔
آئیے شیخ موصوف کا جو علمی رد علامہ سید احمد سعید کاظمی نے لکھا اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔

(۱) مناجات مقبول، ۱۷۳

(۲) نشر الطیب، ۲۷۷

مثلاً:

تھانوی صاحب کی جرأت کا نوٹس

علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت علامہ احمد سعید کاظمی ان احادیث مبارکہ سے استدلال کے بعد تھانوی
کے اصرار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

ملاء محدثین نے اس حدیث سے ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بعد
وفات بھی توسل اور استشفاع جائز ہے۔ ساتھ ہی ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہو گیا
کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات ظاہری اور بعد الوفا دونوں زمانوں میں لفظ ”یا“ کے
استعمال منقول ہے۔ کو پکارنا خود حضور علیہ السلام کے اپنے ارشاد کے مطابق ہے۔ جو شخص
اس کا غر ہوگا، وہ ارشاد رسول کا معاند اور منکر حدیث قرار پائے گا

تھانوی صاحب کی جرأت و بے باکی

(حدیث شریف میں ترمیم کر ڈالی)

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ابن ماجہ شریف کی روایت منقولہ بالا میں
”یا“ کے الفاظ میں سے ”یا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ
اِهْتَمَمْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي“ کے الفاظ نکال دیئے۔ اور اپنی کتاب ”مناجات مقبول“
س ۱۱۲ مطبوعہ اصح المطابع بقول شخصے (عذر گناہ بدتر از گناہ) یہ لکھ دیا کہ

اِخْتَصَرَتْهُ لِأَنَّ الْبَدَاءَ الْوَارِدَ فِيهِ لَا دَلِيلَ عَلَى

بَقَائِهِ بَعْدَ حَيَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ:

(یعنی میں نے صیغہ نداء اور خطاب کی تمام عبارت نکال کر) اس حدیث کو

اس لیے مختصر کر دیا کہ اس حدیث میں (یا محمد کے الفاظ) جو ندا اور خطاب کے الفاظ وارد ہیں حضور ﷺ کی حیات کے بعد ان کے باقی رہنے پر کوئی دلیل نہیں۔

میں عرض کروں گا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے خود بنفس نفیس یہ الفاظ تلقین فرمائے تو اب صیغہ نداء و خطاب کا ہونا اصل قرار پا گیا اور قاعدہ ہے کہ اصل اپنی بقائیں محتاج دلیل نہیں ہوتی، بلکہ عدم بقا خلاف اصل ہونے کے باعث محتاج دلیل ہوگا تھانوی صاحب کا ”اصل“ کو محتاج دلیل قرار دینا علم و عقل کی روشنی میں انتہائی تعجب انگیز ہے۔

علاوہ ازیں عہد خلافت عثمانیہ میں حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک حاجت مند کو یہی دعا بصیغہ نداء و خطاب تلقین کرنا بروایت طبرانی ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ اس سے بڑھ کر بقا اور نداء پر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے؟ رہی یہ بات کہ اس وقت کے مسلمان خوش عقیدہ تھے، اس زمانے میں فساد عقیدہ امر مشاہدہ ہے۔ لہذا حفاظت عوام کے لیے صیغہ نداء کو حذف کرنا ضروری ہے تو یہ اور بھی زیادہ تعجب انگیز اور مضحکہ خیز ہے

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ تشہد سے بھی ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ کو حذف کر دینا ضروری ہے تھانوی صاحب نامعلوم کس موڈ میں لکھ گئے انہوں نے یہ بھی نہ سوچا کہ ”ابن ماجہ“ والی دعا تو کبھی کوئی مسلمان پڑھتا ہوگا لیکن ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ تو ہر مسلمان شب و روز ہر نماز میں پڑھتا ہے۔ حفاظت عوام کے لیے تو نماز سے صیغہ نداء کو حذف کرنا سب سے زیادہ ضروری تھا۔ جب نماز میں اس کا باقی رہنا محتاج دلیل نہیں تو دعاء حاجت میں اس کی بقا کیوں کر محتاج دلیل ہو سکتی ہے؟

اس کے جواب میں تھانوی صاحب کا یہ فرمانا کہ ”الْتَّحِيَّاتُ“ میں صیغہ ندا مقرون بالسلام ہے اور سلام بارگاہ رسالت میں پیش ہوتا ہے اس لیے ندا کا صیغہ مضر نہیں قطعاً بے سود ہے اس لیے کہ بارگاہ رسالت میں صلوٰۃ و سلام ہی پیش نہیں ہوتا بلکہ اُمت کے تمام اعمال بھی پیش ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے اور ظاہر ہے کہ یہ دعا بھی ایک عمل بلکہ عمل صالح ہے باقی اعمال کے ساتھ یہ عمل بھی بارگاہ رسالت میں ضرور پیش ہوگا ایسی صورت میں دونوں سلام کے پیش ہونا ضروری نہیں ہے۔

اور دعا حاجت کا یہ صیغہ ندا (يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى) اعمال حسنہ کے ساتھ بارگاہ رسالت میں پیش ہوا نہ وہ مضر رہا اور نہ یہ۔ ایسی بات تھانوی صاحب کی تفریق بالکل بے سود ہو کر رہ گئی۔

یہ کہ تھانوی صاحب جب صیغہ ندا مقرون بالسلام کو جائز سمجھتے ہیں تو اس دعا ”یا محمد“ الخ کو حذف کرنے کی بجائے اس کے ساتھ صلی اللہ علیہ والہ وسلم لکھ یہاں بھی صیغہ ندا مقرون بالسلام ہو کر مضر نہ رہتا اور دعا پڑھنے والے کو درود و آیات بھی حاصل ہو جاتی اور حدیث میں کانٹ چھانٹ کی نوبت بھی نہ آتی اس لیے اس صورت میں جب کہ بموجب احادیث صحیحہ دعا کے ساتھ درود و سلام پڑھنا واجب ہے

ماثر رہ میں الفاظ کا رد و بدل جائز نہیں:

تھانوی صاحب کی یہ دیدہ دلیری کہ انہوں نے الفاظ احادیث میں اختصار کر دیا جواب حیرت ہے کیا انہیں اتنا بھی معلوم نہیں کہ ادعیہ ماثورہ میں اختصار تو درکنار بدل کرنا بھی جائز نہیں ہے دیکھئے صحیحین میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہما حدیث میں وارد ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک دعا کی مالک بنی کے آخر میں یہ الفاظ تھے ”أَمَنْتُ بِكِتَابِكَ الَّذِي أُنْزِلَتْ بِهِ الَّذِي أَرْسَلْتَ“ براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب میں انبی کریم ﷺ کے سامنے دوبارہ پڑھے تو ”بِنَبِيِّكَ“ کی بجائے

”بِرَسُولِكَ“ پڑھ دیا حضور ﷺ نے فرمایا: ”لَا وَبِنَبِيِّكَ“ نہیں

”بِكَ“ کہو حالانکہ نبی کریم ﷺ نبی بھی ہیں اور رسول بھی مگر چونکہ دعائیں

اللہ کے ہاں بدلنا جائز نہ تھا اس لیے حضور نبی کریم ﷺ نے ان پر رد فرمایا اور وہی الفاظ

لی نالید فرمائی جو رسول اللہ ﷺ تلقین فرما چکے تھے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ

نماز میں فرماتے ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

قُلْتُ وَرَسُولِكَ الَّذِي أَرْسَلْتُ فَقَالَ وَنَبِيِّكَ - -
وَالْأَظْهَرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ فِي وَجْهِ الرَّدِّ أَنَّ الْأَذْعِيَّةَ
الْوَارِدَةَ لَا تُغَيِّرُ عَنِ الْفَاطِهَا لَخَّ (۱)

(علامہ ابن حجرؒ نے کہا اس حدیث کے بعض طرق میں حضرت براء سے
مروی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے وَرَسُولِكَ الَّذِي أَرْسَلْتُ
کے الفاظ کہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ ”وَرَسُولِكَ“ نہ کہ ”وَنَبِيِّكَ“
ہی کہو اس رد کی سب سے ظاہر وجہ واللہ اعلم یہ ہے کہ جو دعائیں شرع
مطہر میں وارد ہیں وہ اپنے الفاظ سے متغیر نہیں کی جاتیں)

ثابت ہوا کہ اُدعیہ ماثورہ کے الفاظ میں اختصار کو تو درکنار تغیر بھی باطل ہے
اس کے باوجود بھی تھانوی صاحب نے اختصار فی الحدیث کی جرات فرمائی۔ معاذ اللہ
یہ حدیث جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں صحیح بخاری، صحیح مسلم دونوں کتابوں
وارد ہے دیکھئے بخاری شریف جلد ثانی ص ۹۳۴، مسلم شریف جلد ثانی ص ۳۲۸
بخاری میں کرمانی سے منقول ہے

وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ رِعَايَةَ الْفَاطِ الْهَرَوِيَّةِ أَمْرٌ مُهِمٌّ
فِيهِ حِكْمَةٌ بِالْعَةِ (۲)

(یعنی اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہے کہ الفاظ مرویہ کی رعایت امر
عظیم اور مہتمم بالشان ہے جس میں حکمت بالغہ پائی جاتی ہے)

افسوس تھانوی صاحب نے کرمانی کی تصریح کو بھی نظر انداز کر دیا اسی حد
براء بن عازب کے تحت علامہ نووی شارح مسلم فرماتے ہیں

”وَاخْتَارَ الْبَارِزِيُّ وَغَيْرُهُ أَنَّ سَبَبَ الْإِنْكَارِ أَنَّ
هَذَا ذِكْرٌ وَدَعَاءٌ يَنْبَغِي فِيهِ إِلَّا قِتْصَارٌ عَلَى اللَّفْظِ
الْوَارِدِ بِمُخْرُوفِهِ وَقَدْ يَتَعَلَّقُ الْجَزَاءُ بِتِلْكَ الْحُرُوفِ
وَلَعَلَّهُ أَوْحَى ﷺ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ فَيَتَعَلَّقُ أَدَاتُهَا

(۱) مرآۃ جلد ۳ ص ۹۷ طبع مصر

(۲) حاشیہ ۲: بخاری شریف ص ۹۳۴

وَلَهَا وَهَذَا اقْوَلُ حَسَنٌ (۱)

(۱) انبیاء کیا مازری وغیرہ نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ پر رسول اللہ
ﷺ کا سبب یہ تھا کہ یہ ذکر اور دعا ہے اس لیے اس میں اسی لفظ پر
اختصار کرنا چاہیے جو اس کے حروف کے ساتھ وارد ہوا ہے اور بسا اوقات
انہی انہی حروف کے ساتھ متعلق ہوتی ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہی
کلمات کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی طرف وحی کی گئی ہو تو ان کلمات کا
اسی حروف کے ساتھ ادا کرنا متعین ہوگا اور یہ قول بہت اچھا ہے)

سبب ہے کہ تھانوی صاحب نے شارحین حدیث کی ان تمام تصریحات کو دیکھنے
بغیر جرات کرنا فرمائی اور قطعاً نہ سوچا کہ اگر انہی کلمات حروف کے ساتھ یہ دعا
اسی طرف وحی کی گئی ہو تو ان حروف و کلمات کے ساتھ ان کا ادا کرنا یقیناً
ایسی صورت میں کلمات کا اختصار وحی الہی میں تحریف صریح قرار پائے گی جس
دل میں ذرا بھی خوف خداوندی ہو تو وہ کبھی ایسی جرات نہیں کر سکتا۔

علامہ میں تو یہ عرض کروں گا کہ بموجب آیت کریمہ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ“
”إِلَّا وَخْيٌ يُؤْخَى“ اغلب یہی ہے کہ اُدعیہ وارده اور اذکار ماثورہ کے حروف
حضور ﷺ کی طرف وحی کیے جاتے ہیں کلمات وحی الہی میں اختصار کی
اس شخص کی ہو سکتی ہے کہ جس کے دل میں نہ وحی الہی کی کوئی عظمت ہو نہ خدا کے
کلام الہی اثر ہو۔

۱۔ ازالہ:

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ ترمذی کی حدیث میں بھی یہی دعا صیغہ نداء
مروی ہے اگر تھانوی صاحب نے اختصار کر دیا تو کیا ہوا ابو عیسیٰ ترمذی نے بھی تو
اختصار کر کے اختصار سے کام لیا ہے۔

اس کا ازالہ یہ ہے کہ ترمذی میں صرف ”يَا هَيْدُ“ کا لفظ نہیں ہے باقی خطاب
الہی عبارت ذیل موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ح نووی علی الصحیح المسلم، جلد ثانی: ۳۲۸

إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي“ تھانوی صاحب نے صرف ”يَا مُحَمَّدُ“ کو ہی حذف نہیں کیا بلکہ پوری سطر صاف کر گئے۔

ربالفاظ ”يَا مُحَمَّدُ“ کا نہ ہونا تو میں عرض کروں گا کہ ایک ہی حدیث کے بعض طرق میں اگر بعض ایسے الفاظ مروی ہوں جو کسی دوسرے طریق میں نہیں تو اس کی وجہ سے ان کا نہ ہونا لازم نہیں آتا یہ نسخوں کا اختلاف نہیں کہ جس میں سہل انگاری کا دخل ہو یہ تو طرق روایت کا تفاوت ہے ابو عیسیٰ ترمذی نے نہ اس روایت کا انکار کیا نہ اختصار کا دعویٰ کیا بلکہ ایک طریقہ کو ذکر کر دیا دوسرے طریق میں یہی روایت ”یا محمد“ کے الفاظ سے جب وارد ہوگئی تو اب ”يَا مُحَمَّدُ“ کا روایت ہونا متعین ہو گیا جس کا انکار یا اختصار نہ امام ابو عیسیٰ ترمذی نے کیا نہ کسی دوسرے محدث نے۔ البتہ تھانوی صاحب کو یہ جرأت ضرور ہوئی کہ انہوں نے حدیث کے الفاظ واردہ ماثورہ مرویہ میں کمی کر دی۔

علاوہ ازیں یہ کہ اس صورت میں تھانوی صاحب کو اختصار کہنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ وہ صاف لکھ دیتے کہ میں نے ترمذی کی روایت میں یا محمد کے الفاظ نہیں پائے۔ اس لیے انہی کو نقل کر دیا بلا وجہ اختصار کا دعویٰ کر کے انہوں نے اپنے سر پر اختصار حدیث کا بوجھ اٹھایا۔ بات یہی ہے کہ ترمذی یا کسی دوسری کتاب میں بصیغہ ندا کا نہ پایا جانا اس کے مروی ہونے پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ بعض طرق میں اس کا وارد ہو جانا اس کی روایت کو متعین کر دیتا ہے اب اس کے بعد اس میں اختصار کرنا یقیناً تحریر حدیث ہے جس کا ارتکاب صرف تھانوی صاحب نے کیا ہے ابو عیسیٰ ترمذی یا کسی دوسرے محدث کے دامن کو اس جرأت عظیمہ کی وجہ سے ملوث نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے بعد تھانوی صاحب کے اس دعویٰ کو ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی وفات کے بعد تشہد میں صیغہ ندا چھوڑ دیا تھا اور التحیات میں ”السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ“ پڑھتے تھے۔ تھانوی صاحب نے بخاری شریف کتاب الاستیذان کی جس حدیث سے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ ان کے دعویٰ کے ثبوت سے بالکل ساکت ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث حسب ذیل ہے

”كُنَّا نَقُولُ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ السَّلَامُ عَلَيْكَ

أَيُّهَا النَّبِيُّ فَلَمَّا قُبِضَ قُلْنَا السَّلَامُ يَغْنِي النَّبِيَّ“

تھانوی صاحب نے اس حدیث کے معنی یہ سمجھ لیے کہ عبد اللہ بن مسعود یہ فرما رہے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوگئی تو ہم نے ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ چھوڑ دیا اور اس کی بجائے ”سلام علی النبی“ کہا۔ حالانکہ اس معنی پر حدیث کی روایت نہیں۔ یہ تو ایک احتمال ہے جس سے استدلال کرنا سراسر باطل اور علم و دانش کا انکار ہے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے الفاظ ”قُلْنَا سَلَامًا“ پر ختم ہو گیا ہے یعنی ”علی النبی“ راوی کا قول ہے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول نہیں۔ حدیث پر حدیث میں دو احتمال پیدا ہو گئے ہیں۔

ایک یہ کہ ہم نے صیغہ ندا کو چھوڑ کر صرف ”السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ“ پر اکتفا کیا۔ لیکن یہ معنی آئمہ اربعہ کے نزدیک مردود ہیں۔ اس لیے کہ کسی امام نے صیغہ ندا کو ترک نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم ائمہ اربعین کے مذہب میں بھی وہی تشہد پڑھا جاتا ہے۔ جس میں ندا اور خطاب کے دونوں ہوتے ہیں۔ اگر صیغہ ندا کا ترک اس حدیث کا مدلول ہوتا، تو کسی امام کا مذہب ان کے مذہب کے مطابق ہوتا۔ لیکن کسی نے ”السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ“ پڑھنے کو امام اربعہ قرار نہیں دیا یہ ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مدلول صیغہ ندا اور خطاب کا ترک نہیں صرف احتمال ہے جو ثبوت دعویٰ کے لیے کافی نہیں ہو سکتا۔

دوسرا احتمال یہ کہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد ہم نے تشہد میں حضور ﷺ پر ”السَّلَامُ“ پڑھنا ترک نہیں کیا۔ بلکہ بعد الوفات بھی ہم بدستور ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ پڑھتے رہے چونکہ دونوں احتمال پیدا ہو گئے اس لیے اس حدیث میں کسی ایک روایت کی بات باقی نہ رہی اور تشہد میں ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ پڑھنا صحیح ہے اور مذہب آئمہ اربعہ سے ثابت ہے لہذا اس کا مخالف احتمال مرجوح ہو کر رہتا ہے۔ دیکھیے ملا علی قاریؒ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں

وَأَمَّا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ كُنَّا نَقُولُ فِي حَيَاةِ رَسُولِ

اللَّهُ ﷺ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ فَلَمَّا قُبِضَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ قُلْنَا السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ فَهُوَ رَوَايَةُ أَبِي
عَوَانَةَ وَرَوَايَةُ الْبُخَارِيِّ الْأَصَحُّ فِيهَا بَيِّنَةٌ أَنَّ
ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ قَوْلِ ابْنِ مُسْعُودٍ بَلْ مِنْ فَهْمِ
الرَّائِي عَنْهُ وَلَفْظُهَا فَلَمَّا قُبِضَ قُلْنَا السَّلَامُ ، يَعْنِي
عَلَى النَّبِيِّ فَقَوْلُهُ قُلْنَا السَّلَامُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ أَرَادَ بِهِ
إِسْتِمْرَارًا بِهِ عَلَى مَا كُنَّا عَلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ
أَرَادَ عَرْضَنَا عَنْ الْخُطَابِ وَإِذَا احْتَمَلَ اللَّفْظُ لَمْ يَبْقَ
فِيهِ دَلَالَةٌ كَذَا إِذْ كَرَاهُ ابْنُ جَرَر (۱)

(حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ ہم حضور ﷺ کی
حیات میں ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ کہتے تھے جب
حضور ﷺ کی وفات ہوگئی تو ہم نے ”السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ“ کہا۔
یہ ابوعوانہ کی روایت ہے۔ بخاری کی روایت میں جو اس کے مقابل اصح
ہے یہ الفاظ عبد اللہ ابن مسعود کے نہیں بلکہ راوی کا فہم ہیں۔ بخاری
شریف کے الفاظ یہ ہیں کہ ”فَلَمَّا قُبِضَ قُلْنَا سَلَامًا“، یعنی عَلَى
النَّبِيِّ۔ جب حضور ﷺ کی وفات ہوگئی تو ہم نے سلام کہا (یعنی نبی
کریم ﷺ پر بخاری کی اس روایت نے بیان کر دیا کہ یہ قول حضرت
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہیں بلکہ راوی کا قول ہے اس نے اپنی فہم
کے مطابق اپنے لفظوں میں بیان کر دیا اور اس قول میں بھی دو احتمال
ہیں۔ ایک یہ کہ جس طرح حضور کی حیات ظاہری میں ہم ”السَّلَامُ
عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ کہا کرتے تھے اسی طرح حضور کی وفات کے بعد
بھی کہتے رہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ ہم نے خطاب چھوڑ دیا۔ جب الفاظ
میں احتمال پیدا ہو گیا تو دلالت (قطعہ) باقی نہ رہی۔

”الْحَمْدُ لِلَّهِ!“ ہمارے اس بیان اور ملا علی قاری رحمہ اللہ علیہ کی اس عبارت

میں تھانوی صاحب کا یہ دعویٰ بھی غلط ثابت ہوا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
صحابہ السلام کی وفات کے بعد صیغہ خطاب ترک کر دیا تھا۔

بعض لوگ اس بات پر انتہائی زور دیتے ہیں کہ متابعات اور شواہد کی روشنی میں
اولیٰ روایت کے بموجب یہ بات بالکل صحیح ہے کہ صحابہ کرام نے حضور ﷺ کی
وفات کے بعد ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ کی بجائے ”السَّلَامُ عَلَى
النَّبِيِّ“ لہذا شروع کر دیا تھا۔ میں ان سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر آپ کی یہ بات صحیح
ہو تو آپ صحابہ کرام کے مذاہب کے موافق ”عَلَى النَّبِيِّ“ کیوں نہیں پڑھتے
تھانوی صاحب عمر بھر ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ پڑھتے اور پڑھواتے
تھیں اس بات ہوا کہ تھانوی صاحب کا یہ دعویٰ ان کے اپنے نزدیک بھی باطل ہے۔

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ تھانوی صاحب کا یہ حدیث رسول ﷺ میں
سوال انا، بلکہ تقریباً پوری سطر غائب کر دینا کس قدر شدید مداخلت فی الدین ہے اور
تھانوی صاحب کی اس حدیث پر کیسی عظیم قسم کی زیادتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ منکرین حدیث کو بھی
اس بات میں ہوسکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

بقاء ندائے یا محمد پر دلائل

مخالفین بشمول تھانوی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ وصال نبوی ﷺ کے بعد نداء ”یا محمد“ کے جواز و بقاء پر کوئی دلیل نہیں۔

لہذا اب ہم بقاء نداء پر دلائل ذکر کیے دیتے ہیں

۱۔ دوسری اُمت بھی شامل:

اس حدیث مبارکہ کے ورود کا سبب اگرچہ خاص یعنی نابینا صحابی کا سوال ہے لیکن تاقیامت اس میں دوسری اُمت بھی شامل ہے کیونکہ احکام شرعیہ میں سب لوگ برابر ہیں۔

۲۔ اعتبار، عموم الفاظ کا ہوتا ہے:

خطاب اگرچہ حدیث میں نابینا صحابی کے لئے ہے مگر شرعاً حکم میں عموم ہے کیونکہ اس پر اہل علم کا اتفاق و اجماع ہے کہ شارع کے خطابات عموم پر ہوتے ہیں اگرچہ ان کا سبب مخصوص ہو ہاں کوئی دلیل اس کے برخلاف ہو تو تخصیص ہو سکتی ہے اور یہاں ایسی کوئی دلیل موجود ہی نہیں

۳۔ ”ارادہ“ تمام اُمت کا:

نابینا صحابی نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ میرے لئے دعا فرمائیں تو آپ ﷺ نے خود دعا فرمانے کے بجائے انھیں ایسی دعا کی تعلیم دی جس میں یہ ندائیہ

”یا محمد اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ“

اور آپ ﷺ کا دعائے کرنا اور انھیں وسیلہ و نداء کے ساتھ دعا کی تعلیم دینا بتا رہا ہے۔ واللہ ﷻ کا ارادہ تمام اُمت کے لئے اس کی تعلیم ہے اور یہ صرف اسی صحابی کے لئے نہیں

حدیث کے کچھ حصہ کا معطل قرار پانا:

اس نداء وسیلہ میں رسول اللہ ﷺ نے اس صحابی کو نماز اور دعا کی تعلیم دی یعنی ”یا محمد اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ“ کے ساتھ بارگاہ الہی میں دعا کرو۔ ”یا محمد اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ“ کے لئے ادائیگی نماز بالاتفاق جائز ہے تو اب ہر ایک کے لئے ندائیہ کلمات بھی بالاتفاق جائز ہونے چاہیے

در نہ بلا دلیل حدیث (حکم نبوی) کے کچھ حصہ کا معطل ہونا لازم آئے گا جو دین الہی بنانے کے مترادف ہے

خود بیان فرما دیتے:

اگر یہ ندا اس نابینا صحابی کے لئے ہی ہوتی یا آپ ﷺ کی موجودگی کے ساتھ یا اس کے عدم موجودگی میں ناجائز یا آپ ﷺ کی ظاہری حیات میں جائز اور بعد از وفات جائز نہ ہوتی تو آپ ﷺ اس کی خود وضاحت فرما دیتے، جیسے بخاری و مسلم کی حدیث میں حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا ایک سال سے کم عمر بکری بطور قربانی قربان کرنے کے لئے جائز مگر کسی دوسرے کے لئے جائز نہیں

وضاحت لازم تھی:

اگر یہ ندا صرف نابینا صحابی کے لئے تھی یا آپ ﷺ کی ظاہری حیات یا وفات کے بعد ہی جائز تھی تو رسول اللہ ﷺ پر اس وقت اس کی وضاحت و بیان لازم تھا کہ اب وقت حاجت بیان کو موخر کرنا ممنوع ہے کیونکہ ایسی صورت میں غیر معلوم چیز پر عمل کا طائف لازم آتی ہے جو جائز نہیں، اوپر گزر اس سال سے کم عمر قربانی کی، حضرت ابو بردہ

رضی اللہ عنہ کو اجازت دی تو ساتھ ہی فرما دیا کہ یہ تمہارے سوا کسی کے لئے جائز و کافی نہ ہوگی تو اگر یہاں بھی ایسا ہی معاملہ تھا تو آپ ﷺ اسی وقت فرما دیتے کہ یہ صرف تمہارے لئے ہی ہے کسی اور کو اجازت نہیں

دونوں معاملات میں فرق:

پھر ان دونوں معاملات میں فرق بھی بڑا ہے کہ کم عمر کی قربانی کی صورت میں تو صرف قربانی نہ ہوگی مسلمان دائرہ اسلام سے نہیں نکلتا مگر زیر بحث معاملہ میں بقول مخالفین مسلمان دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے لہذا سرور عالم پر لازم تھا کہ آپ ﷺ اس کی وضاحت کر دیتے تاکہ اُمت شرک سے بچ جاتی جب کہ ایسی کوئی بات آپ ﷺ نے نہیں فرمائی تو ہمیں بھی اپنے غلط خیالات پر نظر ثانی کرنی چاہیے

۷۔ الفاظ کی عموم پر دلالت:

امام ابن ابی خيثمه کی روایت کے الفاظ

إِنْ كَانَتْ حَاجَةً فَأَفْعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ جب تمہیں حاجت پیش آئے تو ایسا کر لیا کرو

نہایت ہی واضح طور پر عموم پر دال ہیں کہ جہاں کہیں بھی کسی کو پریشانی ہو وہ ان ندائیہ کلمات سے استغاثہ و وسیلہ کر سکتا ہے

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي اے محمد (ﷺ) میں آپ کو اپنے

رب کی بارگاہ میں وسیلہ بناتا ہوں

۸۔ صحابی نے عموم مراد لیا:

پھر دیکھئے اس حدیث کے راوی صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ہیں وہ اس کی مراد اور معنی سے دوسروں سے زیادہ آگاہ ہیں تو انھوں نے بھی اسے عموم پر محمول کیا تبھی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں بطور وظیفہ دوسرے کو بتایا اور ان کا کام ہو گیا جیسے تفصیلاً اوپر آچکا

اگر یہ ندا ظاہری حیات تک محدود تھی تو صحابہ نے اس پر عمل کیوں کیا حالانکہ یہ واقعہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا ہے

۱۰۔ اُمت کا عمل:

اس پر اُمت کا عمل ہے کیونکہ اسے امام ترمذی نے ”کتاب الدعوات“ میں نقل کیا اور کتاب العلل میں ان کا قول یہ ہے کہ میری کتاب کی دو احادیث کے علاوہ ہر اُمت کا عمل ہے یعنی تمام احادیث معمول بہا ہیں

امام احمدیث ضریر پر بھی اُمت کا عمل جاری و ساری ہے

اُمت کا نقل کردہ واقعہ:

اس وظیفہ مبارکہ پر اُمت کے عمل پر ایک ایسا واقعہ بھی شائع ہے جسے ائمہ اُمت حنین نے نقل کیا ہے

امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی الدنیاء (ت ۲۸۱) نے ’حجابی الدعوة‘ اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ایک آدمی (اپنے وقت کے عظیم محدث اور طبیب) حضرت ابی الکرک بن ابی الکرک کے پاس علاج کے لیے آیا

فَجَسَّ بَطْنَهُ، فَقَالَ بِكَ دَاءٌ لَا يَبْرَأُ فَقَالَ مَا هُوَ قَالَ هُوَ الدَّيْبِيلَةُ فَتَحَوَّلَ الرَّجُلُ: فَقَالَ ”اللَّهُ، اللَّهُ، رَبِّي لَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا، اللَّهُمَّ إِنِّي أَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ ﷺ، نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ، إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ وَرَبِّي أَنْ يَرْحَمَنِي مِمَّا بِي، رَحْمَةً يُغْنِنِي بِهَا عَنْ رَحْمَةٍ مِنْ سِوَاكَ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، ثُمَّ عَادَ إِلَى ابْنِ أُنْجَرَ، فَجَسَّ بَطْنَهُ، فَقَالَ: بَرِئْتُ، مَا بِكَ عِلَّةٌ“ (۱)

(انہوں نے اس کے بطن کو چیک کیا تو فرمایا تمہیں ایسی بیماری ہے جو لاعلاج ہے پوچھا وہ کونسی بیماری ہے؟ بتایا یہ کینسر ہے وہ آدمی واپس پلٹا اور اس نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یوں عرض و دعا کی اے اللہ! اے میرے رب! میں تیرا کسی کو شریک نہیں مانتا! اے اللہ! میں تیری بارگاہ میں تیرے

رحمت والے نبی کو واسطہ بنانا ہوں، اے محمد میں آپ کو آپ لے اور اپنے رب کی بارگاہ میں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ وہ مجھ پر اس قدر رحمت فرمائے کہ کسی دوسرے کی رحمت سے مجھے بے نیاز کر دے اس آدمی نے یہ وسیلہ اور دعائیں دفعہ کی اور پھر وہ شیخ ابن ابجر کے پاس چیک کروانے کے لیے آیا انہوں نے چیک کیا فرمایا تم صحت مند ہو اب تمہیں کوئی بیماری ہی نہیں۔

اس واقعہ کو امام محمد بن عبد الرحمن سخاوی (ت، ۹۰۳) نے روایت ضریر کے بعد ذکر کیا (۱) جس سے وہ آشکار کرنا چاہ رہے ہیں کہ نداء یا محمد پر اُمت کے محدثین اور ائمہ کا عمل بھی ہے یعنی وہ مشکل وقت میں رسول اللہ ﷺ سے مدد طلب کرتے ہوئے بارگاہ الہی میں آپ ﷺ کو بطور وسیلہ پیش کیا کرتے جس سے وہ مشکلات سے نجات پاتے امام عبد اللہ صدیق غماری (ت، ۱۴۱۳) شیخ ابن ابجر کا تعارف یوں کرواتے ہیں

كَانَ ابْنُ أَبَجَرَ حَافِظًا وَهُوَ مِنْ رِجَالِ مُسْلِمٍ وَأَبْنِ دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيِّ وَالنَّسَائِيِّ وَكَانَ لَا يَأْخُذُ أَجْرًا عَلَى الْعِلَاجِ وَثَقَّهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَعِينٍ وَغَيْرُهُمَا وَاثْنُوَا عَلَيْهِ خَيْرًا (۲)

(یہ حافظ حدیث اور مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی کے راویوں میں سے ہیں، یہ علاج کی فیس نہیں لیا کرتے تھے انہیں امام احمد، ابن معین اور دیگر محدثین نے ثقہ قرار دیتے ہوئے ان کی بڑی مدح کی ہے)

۱۰۔ عموم اور حفاظ حدیث:

یہی وجہ ہے تمام آئمہ محدثین نے اسے نقل کر کے اُمت پر احسان کیا اور کسی نے بھی اس نداء کو ظاہری حیات تک محدود نہیں کیا

اوپر آئمہ محدثین کے نام گزرے جنہوں نے اس روایت کو ایسے عنوانات کے تحت ذکر کیا جس سے عموم ہی آشکار ہے مثلاً

(۱) القول البدیع، ۵۳

(۲) مصباح الزجاجة، ۵۵

امام ترمذی، امام حاکم، امام بیہقی اور امام جزری نے دعاؤں کے باب میں اسے ذکر کیا، امام متقول و مشروع دعاؤں میں سے ہے جن کا سرکارِ دو عالم ﷺ نے حکم دیا امام ابن ماجہ، امام منذری، امام بیہقی نے کتاب الصلاۃ کے باب ”نوافل“ کے تحت اسے ذکر کیا جو ہر ایک کے لئے جواز و مشروعیت پر دال ہے

امام محمد شین نے یہی تعلیم دی کہ اس نداء پر عمل کیا جائے اور اس پر اتفاق ہے کہ اس کے لئے تمام احوال میں جائز ہے

اگر یہ حدیث کسی شخص کے ساتھ یا کسی حالت حیات کے ساتھ خاص ہوتی تو اس کی نشاندہی کرتا جیسے وہ متعدد احادیث میں کر دیتے ہیں کہ یہ منسوخ ہے لہذا اس پر عمل جائز نہیں لیکن اس حدیث کے بارے میں کوئی ایسی

فناص کرنا خلاف اصل ہے:

اسول یہ ہے کہ ہر حکم شرعی میں تمام لوگ برابر شامل ہوتے ہیں کسی ایک کا فرق نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی ایک حالت کا دوسری حالت میں فرق ہے ہاں اگر ہمارے یہ فلاں شخص یا فلاں وقت سے مخصوص ہے تو پھر تخصیص جائز ہوگی لیکن ماہ شارح کے کلام میں اصل و لازم ”عموم“ ہی ہوتا ہے تو اس نداء میں صحابی کو اس کے ساتھ یا رسول اللہ ﷺ کی موجودگی یا ظاہری حیات کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا، اس پر دلیل لانا مدعی کی ذمہ داری و فریضہ ہے

مخالفین کے تین شبہات

اور

ان کے فیصلہ کن جوابات

اگر مخالف اس پر کوئی دلائل لا سکتا ہے تو وہ یہ تین ہیں

۱۔ اگر اس دعا کو عموم پر رکھا جائے تو اس سے شرک لازم آئے گا کیونکہ اس میں

وسیلہ واستغاثہ کا ماننا لازم آرہا ہے

۲۔ اس میں ندا و خطاب ہے ”يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي“ اور یہ زندہ

و سامنے موجود کے لئے ہو سکتا ہے غائب و وفات پا جانے والے کے لئے ایسے

کلمات سے خطاب جائز نہیں ہو سکتا

۳۔ اس میں وسیلہ کی تعلیم ہے حالانکہ صحابہ نے وصال نبوی کے بعد حضرت عباس

رضی اللہ عنہما کو وسیلہ بنایا اگر وصال کے بعد آپ ﷺ کو وسیلہ بنانا ناجائز ہوتا

تو وہ ایسا نہ کرتے

فیصلہ کن جوابات

ان کے فیصلہ کن جوابات ملاحظہ کر لیجئے

اول شبہ کا جواب

وسیلہ بنانے کو شرک قرار دینا محض وہم اور جہالت ہے اگر اس میں کوئی ایسا شبہ

ہوتا تو وہ رسول اللہ ﷺ پر مخفی و پوشیدہ نہ ہوتا اور آپ مسلمانوں کو ایسی دعا ہرگز نہ

سکھاتے کیونکہ آپ ﷺ کی بعثت ہی شرک اور اسباب شرک (وہ قولاً ہو یا عملاً) کو مٹانے

کے لئے ہوئی ہے تو یہ محال قطعی ہے کہ آپ ﷺ امت کو کوئی ایسی تعلیم دیں جس میں کسی

کلمہ کو ایسا پہلو ہو جو عقیدہ شریکین کے مشابہ ہو لہذا یہ شبہ اصلاً ہی باطل ہے۔

شبہ کا جواب:

۱۔ اس کا جواب تین امور سے ہے

۱۔ ا۔ آپ ﷺ کے زندہ ہونے پر اجماع ہے۔

اس پر امت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ ﷺ مزار انور میں زندہ ہیں

امام محمد بن عبد الرحمن سخاوی (ت، ۹۰۲) فوائد کے تحت چھٹے فائدہ میں لکھتے ہیں

يُؤْخَذُ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ أَنَّهُ ﷺ حَيٌّ عَلَى

الدَّوَامِ وَذَلِكَ أَنَّهُ فَحَالٌ عَادَةً أَنْ يَخْلُوَ الْوُجُودُ كُلُّهُ

مِنْ وَاحِدٍ يُسَلِّمُ عَلَيْهِ فِي لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ وَنَحْنُ نُؤْمِنُ

وَنُصَدِّقُ بِأَنَّهُ ﷺ حَيٌّ يُرْزَقُ فِي قَبْرِهِ وَإِنَّ جَسَدَهُ

الشَّرِيفَ لَا تَأْكُلُهُ الْأَرْضُ وَالْإِجْمَاعُ عَلَى هَذَا (۱)

(ان احادیث سے یہ استدلال ہے کہ آپ ﷺ دائمی طور پر زندہ ہیں یہ محال

بات میں دن یارات کا کوئی لمحہ آپ ﷺ پر درود و سلام پڑھنے والے سے خالی

نہیں ہے ایمان رکھتے ہوئے تصدیق کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مزار اقدس

میں رزق پاتے ہیں اور آپ ﷺ کے جسم اطہر کو مٹی نہیں کھا سکتی اور اس

کا مان ہے)

۱۰۔ ابو محمد علی بن احمد بن حزم (ت، ۴۵۶) شہداء کرام کی حیات و زندگی کے

۱۔ میں آیات قرآنی ذکر کر کے کہتے ہیں۔

• لَا خِلَافَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فِي أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ

السَّلَامُ أَرْفَعُ قَدْرًا وَدَرَجَةً وَأَتَمُّ فَضِيلَةً عِنْدَ اللَّهِ

مِنْ جُلٍّ وَأَعْلَى كَرَامَةٍ مِنْ كُلِّ مَنْ دُونِهِمْ وَمَنْ

خَالَفَ فِي هَذَا فَلَيْسَ مُسْلِمًا (۱)

(مسلمانوں کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام، اللہ تعالیٰ کے ہاں ان شہداء سے درجہ و شان میں بلند فضیلت میں کامل اور عزت و شرف میں اعلیٰ ہیں جو اس کے مخالف ہے وہ مسلمان نہیں)

انہوں نے ہی الفضل میں رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ پر دلائل دیتے ہوئے لکھا

أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ وَجَاءَ بِهِ النَّصُّ مِنْ قَوْلِ كُلِّ مُصَلٍّ
فَرَضًا أَوْ نَافِلَةً السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ
وَبَرَكَاتُهُ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ رُوحُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَوْجُودًا
قَائِمًا لَكَانَ السَّلَامُ عَلَى الْعَدَمِ هَذَرًا (۲)

(تمام لوگوں کا اس پر اجماع ہے اور ہر نمازی خواہ فرض ادا کرے یا نفل وہ اعلانیہ کہتا ہے اے نبی! آپ پر سلام، اللہ کی رحمت و برکات ہوں اگر آپ ﷺ کی روح طیبہ موجود زندہ نہ ہو تو یہ سلام ”معدوم“ پر لغو ہوگا۔)

امرثانی:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آپ ﷺ کا فرمان ہے جس نے جمعہ کے دن اور رات کو سو دفعہ مجھ پر درود شریف پڑھا اللہ تعالیٰ اس کی سو حاجات پوری فرمائے گا ان میں سے ستر آخرت اور تیس دنیاوی ہوگی اللہ تعالیٰ نے اس پر ایک فرشتہ مقرر فرمایا جو اسے لے کر میری قبر میں آتا ہے جیسے تمہیں ہدایا و تحائف پیش کیے جاتے ہیں

إِنَّ عَلَيْنِي بَعْدَ مَوْتِي كَعَلَيْنِي فِي الْحَيَاةِ (۳)

(میرا علم میری موت کے بعد اسی علم کی طرح ہے جو میری ظاہری حیات میں تھا)

اسی صحابی سے یہ بھی مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری ظاہری حیات تمہارے لئے بہتر ہے تمہیں مسائل پیش آتے ہیں میں انھیں حل کر دیتا ہوں جب میرا وصال ہوگا وہ بھی تمہارے لئے بہتر، تمہارے اعمال مجھ پر پیش کیے جائیں گے اگر

(۱) المحلی، ۲۵، ۱

(۲) الفصل فی الملل، ۱۰۸، ۱

(۳) (کتاب الترغیب للتعبی، ۳۲۰، ۲) (القول البدیع، ۳۱۷)

میں اللہ کی مدد کروں گا۔ اور اگر اس کے مخالف ہوئے تو تمہارے لئے اللہ

خفا کروں گا (۱)

اس کے حاشیہ میں عظیم محقق علامہ محمد عوامہ مدنی نے امام عراقی کے حوالہ سے لکھا

ار نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سند صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے (۲)

اس حدیث پر شیخ عبد اللہ صدیق غماری نے مستقل کتاب ’نِهَايَةُ الْأَمَالِ‘

۱. صَحِيحَةُ حَدِيثِ عَزِيزِ الْأَعْمَالِ‘ تحریر کی ہے۔ جس کا ترجمہ علامہ

عزیزی نے لکھا ہے

یہ حدیث حفظہ اللہ نے بنام، نگاہ نبوت اور مشاہدہ اعمال اُمت، کیا ہے

یہ حدیث درود و سلام کا سماع فرماتے ہیں تو (یا محمد ﷺ) سے خطاب درست و صحیح ہے

الث:

ماز کے تشہد میں تو اتر کے ساتھ ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ“ سے

اُمت سے ثابت ہے اور اس میں آپ ﷺ کے وصال کے بعد

ابو طالب موجود ہے اور یہ محال ہے کہ اُمت ایسی نداء و مخاطبت میت پر اجماع

کے لئے نہ جانتی ہو اور نہ شعور رکھتی ہو لہذا ایسی نداء و خطاب پر شبہ وارد کرنا باطل ہے۔

ب یہ حالت نماز میں جائز ہے جو عبادت الہی کا کامل مظہر ہے تو پھر نماز سے

باقی اولیٰ و احسن جائز ہوگا یہی بات شیخ ابن حزم نے کہی ہے

افترض جب السلام علیک سے خطاب جائز ہے تو یا مُحَمَّدُ اِنِّیْ تَوَجَّهْتُ بِكَ

لِیْتِ لَازِمُ آئے گا؟

شبه کا ازالہ:

یہاں کہ صحابہ، بعد از وصال آپ ﷺ کو وسیلہ نہیں بنایا کرتے تھے، نہایت

یہاں کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بارے میں تفصیلاً گزر چکا ہے

انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اس وظیفہ کی تعلیم دی

اِنِّیْ اَتَوَجَّهْتُ بِكَ اِلَیْ رَبِّیْ“ اور آج تک اُمت اس پر عمل پیرا ہے

۱. الملل، ۳۲۳

۲. الملل، ۳۹۷، ۳

۱۴۱۳ھ) (ت: ۱۳۱۳) اس کے تحت لکھتے ہیں

اسنادہ صحیح (۱) اس روایت کی سند صحیح ہے

ماہذا ابن حجر عسقلانی (ت: ۸۵۲) اس واقعہ کی ایک اور سند کا حوالہ دیتے

ماتے ہیں

روای ابن ابی شیبہ بإسناد صحیح امام ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے

مالی کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھا

وَقَدْ رَوَى سَيْفٌ فِي الْفَتْوحِ أَنَّ الَّذِي رَأَى الْمَنَامَ

الْمَذْكُورَ هُوَ بِلَالُ بْنُ الْحَارِثِ الْمَزْنِيُّ أَحَدُ أَصْحَابِهِ (۲)

(سيف نے الفتوح میں نقل کیا کہ جنہوں نے خواب مذکور دیکھا ان کا نام

حضرت بلال بن حارث المزنی اور یہ صحابی رسول ہیں)

افرض صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ صحابہ بعد از وصال نبوی آپ ﷺ کو

مایا کرتے اور آج امت مسلمہ اس پر عمل پیرا ہے

یاد رہے نبی اکرم ﷺ کا وسیلہ لازم و فرض نہیں بلکہ جائز ہے اس کا ترک اور

کسی دوسرے کو وسیلہ بنانا جائز ہے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت

عباس رضی اللہ عنہ کو بنایا

بزازری کے اعتراضات:

اس روایت پر کچھ اعتراضات ہیں ان کا جواب مخدوم المسنت حضرت علامہ

۱۱۱۱ محمد عبد الحکیم شرف قادری (ت: ۱۴۲۸ھ) نے لکھا۔ آئیے ان کے الفاظ میں

انہیات اور ان کا جواب ملاحظہ کیجیے۔

وصال نبوی کے بعد

حضرت بلال بن حارث المزنی کا استغاثہ

یہاں ایک اور صحابی کے بارے میں بھی ملاحظہ کر لیجیے کہ انہوں نے وصال کے بعد آپ ﷺ کو وسیلہ بنایا اور آپ سے استغاثہ کیا جو اس کے ہمیشہ باقی رہنے پر عظیم شاہد ہے

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وزیر مالیات

حضرت مالک الدار سے نقل کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں قحط پڑا

فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

اسْتَسْقِ لَأُمَّتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا فَأَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ

فِي الْمَنَامِ فَقَالَ إِنَّتِ عُمَرُ فَأَقْرَبُهُ السَّلَامَ وَأَخْبَرَهُ

أَنَّهُمْ مُسْقُونَ وَقُلْ لَهُ عَلَيْكَ الْكِسْفُ عَلَيْكَ

الْكَيْسُ فَأَتَى الرَّجُلُ عُمَرَ فَأَخْبَرَهُ فَبَكَى عُمَرُ رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُ ثُمَّ قَالَ يَا رَبِّ مَا أُلُوا إِلَّا مَا عَجَزْتُ عَنْهُ (۱)

(ایک آدمی نے مزار نبی ﷺ کے پاس آکر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ

اللہ سے بارش کی دعا کریں کیونکہ ہم ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ

ان کے خواب میں تشریف لائے فرمایا عمر کے پاس جاؤ انہیں میرا سلام کہو

اور کہو خوب دانائی و احتیاط سے کام لو اس آدمی نے آکر حضرت عمر کو بتایا تو

وہ رو دیئے اور عرض کرنے لگے اے میرے رب! میں کوتاہی نہیں کرتا مگر

فتح الباری ج ۱، دامنہ مسجد نبوی جو توسل کو جائز قرار دینے والے علماء
زبان طعن دراز کرنے میں احتیاط کی حدوں سے گزر گئے ہیں، کہتے ہیں:
”حضرت بلال بن حارث کی روایت جسے امام بیہقی نے ”دلائل النبوة“ میں،
امام بخاری نے تاریخ کبیر میں اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے۔ اس نے
مجھے واقعی حیران کر دیا۔

پہلا اعتراض:

پھر باعث حیرت یوں بیان کرتے ہیں:

یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ جب کہ یہ دین کے سب سے بڑے اصل کے
مخالف ہے اور وہ اصل یہ ہے کہ قصد اور طلب کا تعلق صرف اللہ تعالیٰ سے ہونا چاہیے اور
اس روایت میں نبی اکرم ﷺ سے جبکہ آپ قبر میں ہیں۔ سوال کیا گیا کہ اُمت کے لیے
بازش کی دعا فرمائیں۔ (۱)

جواب:

اس پر سولہ محدثین کے حوالہ سے یہ اثر نقل کیا اور لکھا

یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ بقول جزائری اس حدیث کو امام بخاری، امام بیہقی اور
حافظ ابن حجر نے بیان کیا اور اس سے پہلے گزر چکا کہ اس حدیث کو حافظ ابن ابی شیبہ نے
مصنف میں، سیف بن عمر نے فتوح میں روایت کیا اور حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ
میں، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں، اس کی سند کو
صحیح قرار دیا، علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں اس سند کی تصحیح کو برقرار رکھا ہے۔

اس سے پہلے حافظ ابن کثیر سے ایک روایت بیان کی گئی ہے کہ اس شخص نے
بکری ذبح کی، تو کھال اتارنے پر سرخ ہڈیاں نمودار ہوئیں، یہ حدیث اسی سند کے ساتھ
علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں بیان کی ہے
یہی روایت ابن اثیر نے الکامل میں بیان کی ہے۔

بال بن حارث رضی اللہ عنہ کی حدیث کے چند حوالے مزید ملاحظہ ہوں:
ابن ابی شیبہ نے یہ حدیث روایت کی جسے علامہ ابن حجر نے الاصابہ میں نقل کیا۔
ابن البر نے استیعاب ج ۲، ص ۶۴۲ حرف عمر میں بیان کیا۔
امام انبی الدین سبکی نے شفاء السقام میں ص ۱۷۴ میں نقل کیا۔

ماہم اسلام کے جلیل القدر محدثین کرام کی روایت کی، تصحیح اور استناد کے باوجود
مذہبی تقیدات کا دروازہ کھول دیا جائے کہ یہ حدیث تو اصول دین ہی کے خلاف
نتیجے کہ دنیا کا اعتماد صرف ان ائمہ دین ہی سے نہیں، بلکہ دین سے بھی اٹھ

تہ ہیں:

وَالْبُخَارِيُّ مِنْ أَعْرَفِ خَلْقِ اللَّهِ بِالْحَدِيثِ وَعَلَيْهِ مَعَ
لَفْظِهِ فِيهِ (۱)

(امام بخاری حدیث اور اس کی علل کی معرفت، مخلوق خدا میں سب سے
یاد رکھنے والوں میں سے ہیں اور حدیث کی فقاہت بھی رکھتے ہیں۔)

یہ کیسے ممکن ہے کہ اتنا جلیل القدر امام اور دیگر ائمہ ایسی حدیث روایت کر
یں، اصول دین کے منافی ہو اور وہ کنایہ اور اشارہ بھی اس کی تضعیف نہ کریں۔

اللہ اکبر! اگر یہی توحید ہے تو نبی اکرم ﷺ سے آپ کی حیات میں دعا اور
مذہبی درخواست کرنا بھی اصول دین کے مخالف ہوگا، کیونکہ بیان مذکور کے مطابق
یہ سب سے بڑی اصل یہ ہے، کہ جو مانگنا ہے اللہ تعالیٰ سے مانگو اور مخلوق سے مانگنا
منافی ہے اب کسی ہستی سے وصال کے بعد مانگیں تو بھی توحید کے منافی اور اگر ان
کی میں مانگیں تو بھی توحید کے منافی، یہ کیسی توحید ہے؟ کہ کسی مخلوق سے وفات کے
ال لیا جائے تو اس کے تقاضے مجروح ہو جاتے ہیں اور زندگی میں مانگیں تو جائز ہے۔
یہ کہتے ہیں:

نبی اکرم ﷺ کی دعا اور شفاعت کو وسیلہ بنانا جیسے کہ قیامت کے دن لوگ

آپ سے درخواست کریں گے کہ ہمارے لیے شفاعت فرمائیں اور جیسے کہ صحابہ استیغاثہ وغیرہ میں آپ کی شفاعت کو وسیلہ بناتے تھے۔۔۔۔۔ تو یہ تیسری قسم ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہ میں آپ کی عزت و کرامت کے سبب آپ کی دعا اور شفاعت قبول فرماتا ہے۔ لہذا جس کے لیے رسول اللہ ﷺ شفاعت اور دعا فرمائیں وہ اس شخص سے مختلف ہے جس کے لیے آپ دعا اور شفاعت نہ فرمائیں۔ (۱)

دوسرا اعتراض:

شیخ ابوبکر جزائری نے دوسرا اعتراض یہ کیا کہ یہ روایت خواب سے زیادہ کم حقیقت نہیں رکھتی اور خوابوں سے احکام شرعیہ ثابت نہیں کیے جاسکتے، ہاں انبیاء علیہ السلام خوابیں دلیل بن سکتی ہیں کہ وہ وحی ہیں۔ (۲)

جواب:

اس روایت سے استدلال اس بنا پر ہے کہ ایک صحابی بیداری میں نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں دعا کی درخواست کرتے ہیں آپ نے انہیں خواب میں بارش کی بشارت دی، انہوں نے یہ واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں بیان کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ اور تابعین کے سامنے اسے بیان کیا۔ اگر حضور اکرم ﷺ کے وصال کے بعد آپ کی بارگاہ میں دعا کی درخواست کرنا شرک ہوتا، تو حضرت بلال بن حارث رضی اللہ عنہ جیسے صحابی اس کا ارتکاب کیوں کرتے؟ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ تو شرک تھا، آپ نے ایسا کیوں کیا؟ گویا صحابہ کرام کا یہ واضح ترین اجماع تھا کہ ان کا عمل نہ شرک تھا اور نہ ہی حرام، بلکہ آج تک مسلمہ ائمہ دین میں سے کسی نے بھی اسے شرک قرار نہیں دیا، تو اگر آج کوئی شخص صحابی کے اس عمل کو شرک یا حرام قرار دیتا ہے تو اس کا قول اجماع صحابہ اور ائمہ دین کے مقابل کیا حیثیت رکھتا ہے؟

الاعتراض:

شیخ ابوبکر جزائری کا تیسرا اعتراض اس حدیث کی سند پر جرح ہے ان کا کہنا کہ میں اعمش ہیں جو مدلس ہیں، لہذا جب تک سماع کی تصریح نہ کریں ان کی روایت مستدل نہیں ہے۔

ابن حبان سے پوچھیے کہ اعمش کون ہیں؟ وہ جلیل القدر تابعی اور ائمہ فقہ وحدیث ہیں، امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ اور امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت شعبہ کے شاگرد ہیں۔ صحیحین، بلکہ صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہیں۔ اعمش کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

ہاتھ ان مذکورہ حضرات، عطاء یزید، اور لیث کا منصور بن معتمر، سلیمان اعمش، ابن ابی خالد سے حدیث کے ضبط اور استقامت میں موازنہ کرے، تو پہلے ان کے مؤخر الذکر حضرات سے الگ پائے گئے ان کے مقام کے قریب بھی ملے گا۔ حدیث کے نزدیک یہ حقیقت بلا شک وشبہ ثابت ہے، کیونکہ منصور، اعمش کے ماخذ کی صحت اور ان کا حدیث کو محفوظ کرنا مشہور ومعروف ہے۔

ابن حبان نے اول الذکر تین حضرات مستور العیب ہیں، صادق اور صاحب علم ہیں، امام مسلم کے نزدیک مؤخر الذکر حضرات کے مقام کو نہیں پہنچتے جن میں سے اس سے اندازہ کیجئے کہ امام مسلم کے نزدیک امام اعمش کا مقام کیا ہے۔ امام اعمش کے بارے میں فرماتے ہیں:

ابن حبان ثوری اور شعبہ نے روایت کی ہے۔ یحییٰ ابن معین سے مروی ہے کہ اعمش، جریرجب اعمش سے روایت کرتے تو کہتے کہ یہ دیباچہ (قیمتی) ہے۔ اہل کوفہ کے استاذ ہیں عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے ابو زرہ کو کہتے سنا کہ اعمش امام ہیں۔ (۱)

امام احمد رضا خان بریلوی کا قول:

یہ امام اعمش، امام اجل، ثقہ ثبت، حجت، حافظ کبیر القدر، جلیل الفخر، اجلہ ائمہ تابعین و رجال صحاح ستہ سے ہیں جبکہ ان کی وثاقت، عدالت، جلالت، آفتاب نیم روز سے روشن تر، ان کا اسم مبارک سلیمان ہے۔۔۔ اسی تقریب میں تھا ”سُلَيْمَانُ بْنُ مَهْرَانَ الْأَعْمَشُ ثَقَّةٌ، حَافِظٌ، عَارِفٌ بِالْقِرَاطَةِ، وَرَعٌ۔ (۱)“
رہا یہ مسئلہ وہ مدلس ہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ تدلیس کیا ہے؟ کیا مدلس کی روایت مقبول ہی نہیں ہوتی۔ شارح مسلم امام نووی فرماتے ہیں۔ کہ تدلیس کی ایک قسم یہ ہے کہ راوی اپنے کسی معاصر سے وہ حدیث روایت کرے جو اس سے سنی نہیں ہے اور انداز ایسا ہو کہ سننے والے کو گمان ہو کہ اس سے حدیث سنی ہے مثلاً کہے: قال فلان، فلاں نے اس طرح کہا: عن فلان، فلاں سے روایت ہے، بعض علماء نے کہا ایسے شخص کی روایت مقبول نہیں ہے، اگرچہ سماع کی تصریح بھی کر دے۔
امام نووی فرماتے ہیں:

صحیح وہ ہے جو جمہور محدثین نے فرمایا اگر مدلس ایسے الفاظ سے روایت کرے جو احتمال رکھتا ہو، اور سماع کی تصریح نہ کرے تو وہ مرسل ہے اور جس میں سماع کی تصریح کر دے مثلاً کہے سمعت، حدثنا یا خبرنا وغیرہ تو وہ حدیث صحیح اور مقبول ہے اور قابل استدلال ہے۔ صحیحین وغیرہما کتب اصول میں اس قسم کی ان گنت حدیثیں ہیں، جیسے قتادہ، اعمش دونوں سفیان (سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ) اور ہشیم وغیرہم اور اس کی دلیل یہ ہے کہ تدلیس جھوٹ نہیں ہے۔ غور کیجیے! امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ تدلیس جھوٹ نہیں ہے اور مدلس اگر سماع کی تصریح نہیں کرتا تو اس کی روایت مرسل ہے اور حدیث مرسل کی روایت میں امام نووی ہی کا بیان ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں۔

پھر امام شافعی اور محدثین یا جمہور محدثین اور فقہاء کی ایک جماعت کا مذہب یہ

مرسل سے استدلال نہیں کیا جائے گا، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور اکثر ائمہ اہل سنت ہیں مرسل سے استدلال کیا جائے گا، امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ جب کوئی روایت مرسل کو تقویت دینے والی مل جائے تو اس سے استدلال کیا جائے گا۔
مثلاً وہ حدیث دوسری سند سے مسنداً یا مرسل مروی ہو یا اس پر بعض صحابہ یا اکثر اہل مال (۱)

حدیث مذکور میں ایک راوی مدلس ہے اور انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی تو وہ حدیث مرسل ہے اور حدیث مرسل امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد ایک غیر مشروط طور پر حجت ہے ہم البدایہ والنہایہ کے حوالے سے دو روایتیں نقل کر چکے ہیں لہذا بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ حدیث چاروں اماموں کی ایک حجت ہے۔

امام بخاری وغیرہ دوسرے ائمہ حدیث نے امام اعمش سے مروی حدیث معنعن اندال کیا ہے امام بخاری نے ”باب الصلوٰۃ فی مسجد السوق“ میں اپنی سند کے ساتھ لایا کہ نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے کہ جماعت کی نماز اکیلے نماز پڑھنے سے ازواج زائد ہوتی ہے۔ (۲)

امام بخاری کوئی متابع نہیں لائے تاکہ سماع کی تصریح ثابت کر سکیں بلکہ اسی سے استدلال کیا۔ اور اسی پر اکتفاء کیا۔

اور مندرجہ ذیل سند حافظ ابن ابی شیبہ کی ہے۔۔۔ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ ابْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ مَالِكٍ الدَّارِ۔ ان دونوں سندوں میں مماثلت ہے۔ ان دونوں سندوں میں ابو معاویہ اعمش سے اور وہ ابو صالح سے روایت کر رہے ہیں۔ اور امام ابن ماجہ نے اپنی کتاب کی ابتداء ہی ان احادیث سے کی ہے جو اعمش سے بطریق عنعنہ مروی ہیں اگر ان کی روایات مقبول نہ ہوتیں تو نہ ائمہ ان پر اعتماد کرتے اور نہ ہی ان سے استدلال کرتے۔